



Algemeen directeur: Kim Peters

Financieel directeur: Frank Forier

Gemeente- en OCMW-raad: 10 december 2019

Omgevingsanalyse

Documentatie bij het meerjarenplan 2020-2025



Gemeente Gingelom

Sint-Pieterstraat 1, 3890 Gingelom

Ondernemingsnummer: 0207.466.469

OCMW Gingelom

Sint-Pieterstraat 1, 3890 Gingelom

Ondernemingsnummer: 0212.213.630

Inhoudstafel

I	Inleiding	3
2	Externe omgevingsanalyse	4
2.1	Demografie	4
2.1.1	Bevolkingsomvang	5
2.1.2	Evolutie van de bevolking	6
2.1.3	Samenstelling van de bevolking	7
2.1.3.1	Naar leeftijd	7
2.1.3.2	Naar nationaliteit en herkomst	9
2.1.3.3	Naar huishoudens en burgerlijke staat	9
2.2	Huisvesting	10
2.2.1	Evolutie verkoop huizen en appartementen	11
2.2.2	Evolutie en vergelijking van vastgoedprijzen	12
2.2.2.1	Evolutie van vastgoedprijzen	12
2.2.2.2	Betaalbaarheid van de woningen	13
2.2.2.3	Bevolkingsdichtheid	13
2.2.2.4	Sociale huurwoningen	14
2.3	Leven en vrije tijd	15
2.3.1	Algemene tevredenheid	16
2.3.2	Cultuur en vrije tijd	17
2.3.3	Natuur en milieu	18
2.3.4	Veiligheid	18
2.3.5	Ouderenzorg	19
2.3.6	Onderwijs	20
2.3.7	Mobiliteit	21
2.4	Economie en werk	22
2.4.1	Demografie van bedrijven	24
2.4.2	Werkzaamheid	25
2.4.3	Armoede	26
2.4.4	Toerisme	27
2.4.5	Financieel beleid	28
3	Interne omgevingsanalyse	31
3.1	Interne zaken – Beleidsdoelstelling: Zorgen voor een efficiënte organisatie en gemotiveerde medewerkers	31
3.1.1	Personeel	31
3.1.1.1	Evolutie personeel gemeente en OCMW	31
3.1.1.2	Analyse huidig personeelsbestand 2019	32
3.1.2	Kerken en erediensten	33
3.1.3	Adviesraden	34
3.2	Financiën – Beleidsdoelstelling: Het bestuur voert een gezond financieel beleid	35
3.2.1	Financiële schulden	35
3.2.1.1	Analyse huidige portefeuille – toestand 01/01/2019	35
3.2.1.2	Evolutie van de schuld	36
3.2.1.3	Situering van de schuldenlast t.o.v. andere gemeenten	37
3.2.1.4	Simulaties voor de periode 2019 - 2025	38
3.2.2	Fiscaliteit	39
3.2.2.1	Aanvullende personenbelasting (APB)	39
3.2.2.2	Opcentiemen op de onroerende voorheffing (OOV)	40
3.2.2.3	Andere belastingen	41
3.3	Burgerzaken – Beleidsdoelstelling: Het promoten van Gingelom gewoon genieten als sterk merk met een optimale dienstverlening	42
3.3.1	Toerisme	42
3.3.2	Communicatie – sociale media – website	42
3.3.3	Begraafplaatsen	42

3.4	Wonen & Leven – Beleidsdoelstelling: Het streven naar een duurzame leefomgeving	44
3.4.1	Afval – Limburg.net.....	44
3.4.2	Milieu en klimaat.....	45
3.4.2.1	Milieupremies.....	45
3.5	Wonen & Leven – Beleidsdoelstelling: Het inzetten op een duurzame ruimtelijke ontwikkeling met aandacht voor wonen en economie	46
3.5.1	Mobiliteit	46
3.5.2	Planning	47
3.5.3	Huisvesting.....	48
3.6	Infrastructuur - Beleidsdoelstelling: Het ijveren voor een veilige en propere woonomgeving	51
3.6.1	Gebouwen.....	51
3.6.2	Wegen.....	51
3.6.3	Wagenpark.....	52
3.6.4	Erosie.....	52
3.7	Vrije Tijd – Beleidsdoelstelling: Het creëren van een jeugd vriendelijke leefwereld met aangepaste jeugdinitiatieven	54
3.7.1	Speelplein.....	54
3.7.2	Taalkampen	54
3.7.3	Opvang (schoolgaande kinderen).....	55
3.7.4	Overdracht gemeentescholen aan GO!-onderwijs	57
3.7.5	Warme maaltijden.....	58
3.7.6	Academie.....	59
3.8	Vrije Tijd – Beleidsdoelstelling: Het aanzetten tot gezonde, actieve en sociale sportbeoefening	61
3.8.1	Gymclub.....	61
3.8.2	Sportkampen	61
3.8.3	Voetbal.....	62
3.8.4	Sporthal.....	62
3.8.5	Speel terreinen	63
3.9	Vrije Tijd – Beleidsdoelstelling: Het stimuleren van een gediversifieerde cultuurbeleving	65
3.9.1	Cultuur.....	65
3.9.2	Erfgoed.....	66
3.9.3	Bibliotheek	67
3.10	Welzijn – Beleidsdoelstelling: Het aanbieden van activiteiten voor senioren	69
3.10.1	Gezinszorg	69
3.10.2	Klusjesdienst.....	69
3.10.3	Mindermobielen centrale.....	70
3.10.4	Warme maaltijden.....	71
3.10.5	Dienstencheques	71
3.10.6	Strijkatelier.....	72
3.11	Welzijn – Beleidsdoelstelling: Het uitbouwen van een geïntegreerd welzijnsbeleid	73
3.11.1	Armoede	73
3.11.2	Senioren – Park van de Vriendschap.....	73
3.12	Welzijn – Beleidsdoelstelling: Het aanbieden en stimuleren van voorschoolse opvang voor jonge kinderen (0 -3 jaar)	74
3.12.1	Kinderdagverblijf Minimax.....	74

I INLEIDING

De overheid vraagt alle besturen een meerjarenplanning op te maken binnen de beleids- en beheercyclus. De omgevingsanalyse is een verplicht onderdeel en een eerste stap van deze planning.

Via een omgevingsanalyse krijgt het bestuur een goed onderbouwd beleid, houdt het rekening met de tendensen in de maatschappij en verkrijgt het de specifieke kenmerken en gegevens van het bestuur die van belang zijn. Een omgevingsanalyse is immers een analyse van de eigen organisatie in relatie tot de verschillende omgevingsfactoren, uitdagingen en spelers uit de omgeving en bestaat uit 2 delen:

- Een externe omgevingsanalyse:

Dit is een analyse van de bredere en directe omgeving waarbinnen het beleid van het bestuur zich afspeelt. Hier worden vooral factoren toegelicht waarop het beleid niet direct invloed heeft en zijn het vooral grote maatschappelijke trends die worden weergegeven.

Deze werd opgemaakt door een externe partner Smart Belgium Services. Het bestuur wordt in dit deel regelmatig vergeleken met cluster, provinciale (Limburg) en gewestelijke (Vlaams gewest) gemiddelden. Zo ontstaat een ruimer (vergelijkings)kader waartegen de profielsen van het bestuur kan worden geplaatst.

- Een interne omgevingsanalyse:

Dit is een analyse van de interne werking van de eigen organisatie. Aan de hand van een zelfevaluatie en doelmatigheidsanalyse is er onderzocht wat in de organisatie goed zit en waarop het best verder kan ingezet worden om de werking te optimaliseren. Hierdoor kan op een systematische manier gewerkt worden aan de verbetering van de interne organisatie. Een goed werkende interne organisatie is immers belangrijk om de beleidsdoelstellingen op een effectieve en efficiënte wijze te realiseren. Deze doelmatigheidsanalyse werd in het voorjaar 2019 in meerdere sessies samen met de nieuwe beleidsploeg en het managementteam uitvoerig besproken. De resultaten hiervan worden per beleidsdoelstelling in de interne omgevingsanalyse toegelicht.

2 EXTERNE OMGEVINGSANALYSE

2.1 DEMOGRAFIE

Gingelom is een gemeente met bijna 8 400 inwoners. Het bevolkingsaantal maakte een relatief grote sprong van 2014 tot 2015 (+1,11%), maar bleef dan vrij dicht bij het niveau van 2015 zweven. In vergelijking met de provincie (Limburg) en het gewest (Vlaams gewest) valt te zien dat de bevolkingsgroei van de gemeente zich, buiten de sprong in 2015, altijd onder de groeiniveaus van de provincie en het gewest bevindt.

Er zijn twee elementen die een **bevolkingsgroei** verklaren en die verder onderzocht kunnen worden: (1) de natuurlijke aangroei en (2) het migratiesaldo. Er kan worden opgemerkt dat de natuurlijke aangroei in de gemeente in veel jaren negatief is en ook quasi altijd onder het niveau van de provincie en het gewest ligt. Het migratiesaldo van de gemeente fluctueerde historisch gezien vrij sterk, maar onderging toch een vrij sterke daling van 2011 tot 2017 (-112,5%), waardoor het migratiesaldo nu ook negatief is in Gingelom.

Beide elementen kunnen vervolgens meer in detail bestudeerd worden. Het lijkt erop dat de reden waarom de **natuurlijke aangroei** vaak negatief was in Gingelom, komt door sterkere neerwaartse schommelingen in de geboortes dan in de sterftcijfers. Er valt ook te zien dat zowel het aantal geboortes per 1.000 inwoners als het aantal sterfte per 1.000 inwoners hoger is in Gingelom dan in de referentiegebieden.

De voornaamste factor die de bevolkingsgroei beïnvloedt is echter het **migratiesaldo**. Dit migratiesaldo vertoont sterke opwaartse en neerwaartse pieken en bereikte één van zijn dieptepunten in 2017. Het migratiesaldo schommelt al jaren rond de niveaus van de referentiegebieden. De evolutie van het binnenlandse migratiesaldo volgde een gelijkaardig patroon, maar het buitenlandse migratiesaldo lijkt sinds 2013 constant te dalen. Het buitenlandse migratiesaldo lag historisch gezien (buiten 2013) ook steeds onder het niveau van de referentiegebieden.

Vervolgens wordt de **samenstelling** van de bevolking besproken. Bij een opsplitsing naar **leeftijd** kan gezien worden dat die samenstelling licht afwijkt van de samenstelling in de referentiegebieden. Zowel het aandeel jongeren (0-24 jaar) als het aandeel ouderen (65+ jaar) ligt lager dan in de provincie en het gewest. Dit relatief lagere aandeel aan jongere en oudere mensen kan wellicht deels verklaard worden door een beperkt aanbod aan appartementen in Gingelom, wat voor de jongere groep het beste alternatief is voor het kopen van een woning (door het beperkte startkapitaal) en wat voor de oudere groep vaak de keuze van woonst is op latere leeftijd. Qua evolutie kan gezien worden dat het aandeel jongeren in de gemeente relatief op hetzelfde niveau blijft en dat het aandeel ouderen licht is gestegen. In de provincie en in het gewest kan een daling voor het aantal jongeren en een sterkere stijging voor het aantal ouderen worden opgemerkt. Bij een verdere prognose tot en met 2030 valt te zien dat de leeftijdscategorie 40-65 jaar verwacht wordt relatief sterk te dalen tegen 2030 (-5,7%) en de leeftijdscategorie 65-79 jaar verwacht wordt sterk te stijgen tegen 2030 (+38,2%). De andere leeftijdscategorieën worden verwacht te stijgen in minder extreme mate met hier en daar een lichte daling in sommige jaren.

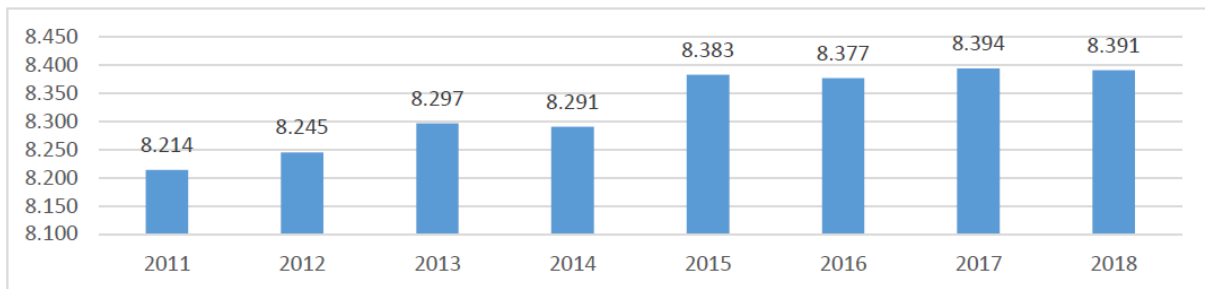
Indien de bevolkingsamenstelling bestudeerd wordt op het vlak van **nationaliteit en herkomst** kan gezien worden dat het aandeel van de mensen met een niet-Belgische herkomst over de jaren heen steeds ver onder het niveau van de referentiegebieden lag. Het absolute aantal mensen met een niet-Belgische herkomst neemt wel jaar na jaar toe (+11,3% van 2014 tot 2017).

Bij het nader bekijken van de aanwezige vreemde herkomsten valt op dat de meeste mensen uit Aziatische landen komen (118 of 21,8%). Ook uit Nederland (92 of 17,0%), Zuid-Europa (72 of 13,3%) en Oost-Europa (EU) (72 of 13,3%) komen relatief veel mensen naar Gingelom. De aanwezigheid van de fruitteelt en betrokkenheid van mensen met een Aziatische herkomst is wellicht een goede verklarende factor voor het relatief grote aandeel van Aziatische mensen.

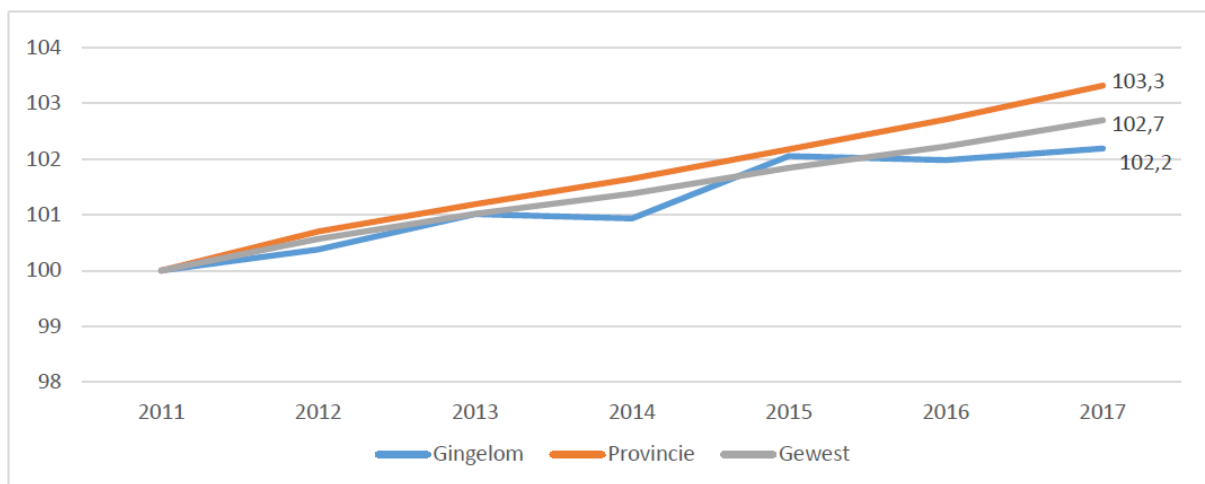
Finaal kan besloten worden dat het bevolkingsaantal in Gingelom na 2015 niet veel meer is gegroeid. De natuurlijke aangroei was ook vaak negatief door vrij sterke schommelingen in de geboortes. In het migratiesaldo kunnen gelijkaardige schommelingen worden waargenomen die vooral worden veroorzaakt door het binnenlandse migratiesaldo. Het buitenlandse migratiesaldo lijkt gestaag te dalen sinds 2013. Bij een verdere prognose tot en met 2030 valt te zien dat de leeftijdscategorie 40-65 jaar verwacht wordt relatief sterk te dalen tegen 2030 (-5,7%) en de leeftijdscategorie 65-79 jaar verwacht wordt sterk te stijgen tegen 2030 (+38,2%).

2.1.1 Bevolkingsomvang

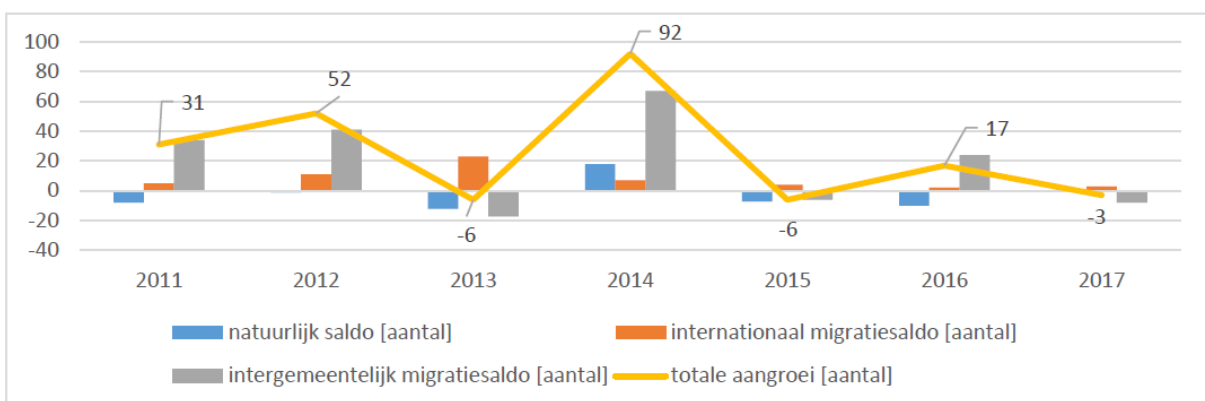
Evolutie totale bevolking in de gemeente



Evolutie totale bevolking (2011 = 100)

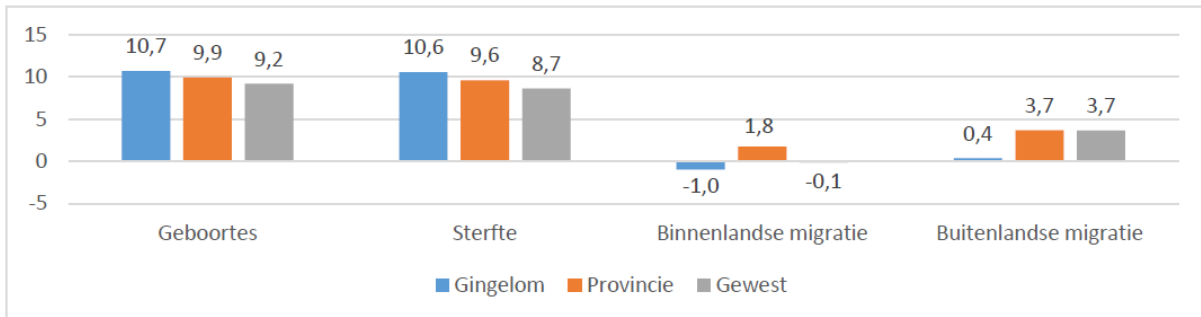


Overzicht bevolkingsevolutie in de gemeente

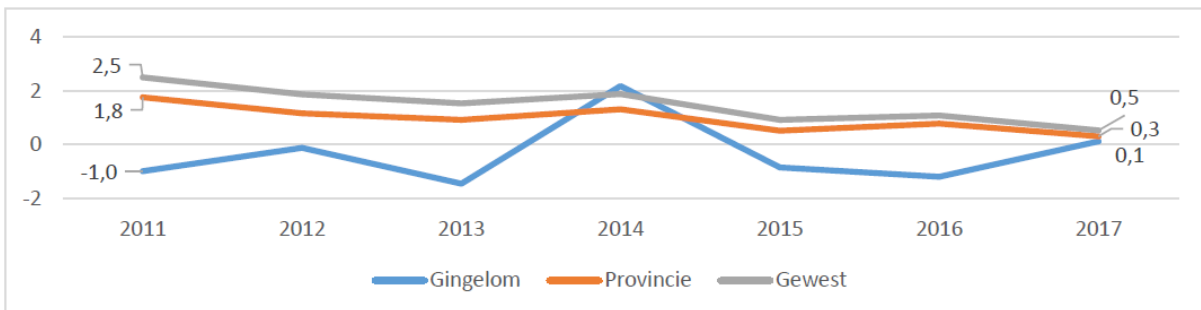


2.1.2 Evolutie van de bevolking

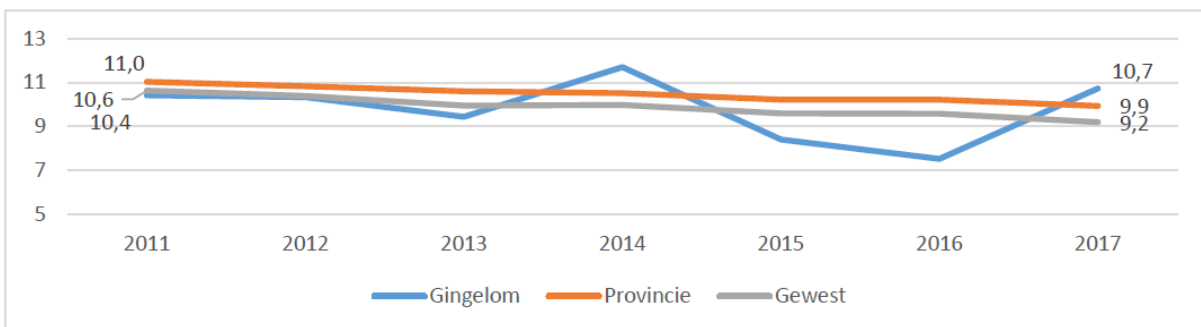
Gemiddeld # geboortes, sterfte, binnenlandse migratie en buitenlandse migratie per jaar per 1 000 inwoners (2017)



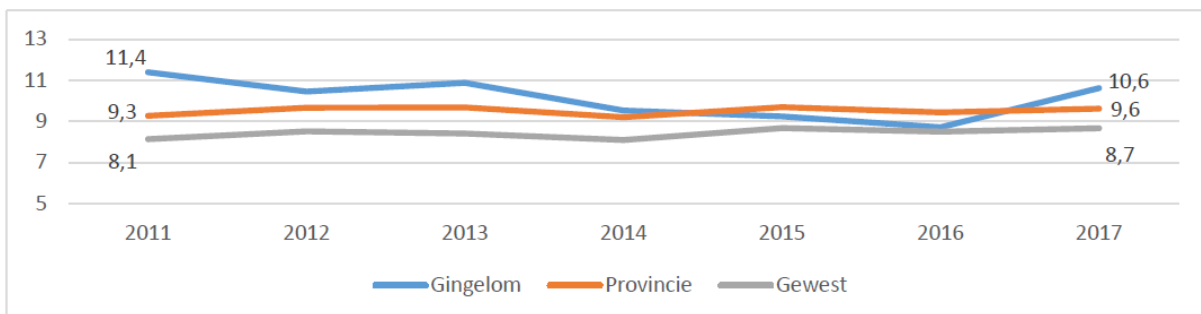
Evolutie natuurlijke aangroei per 1 000 inwoners



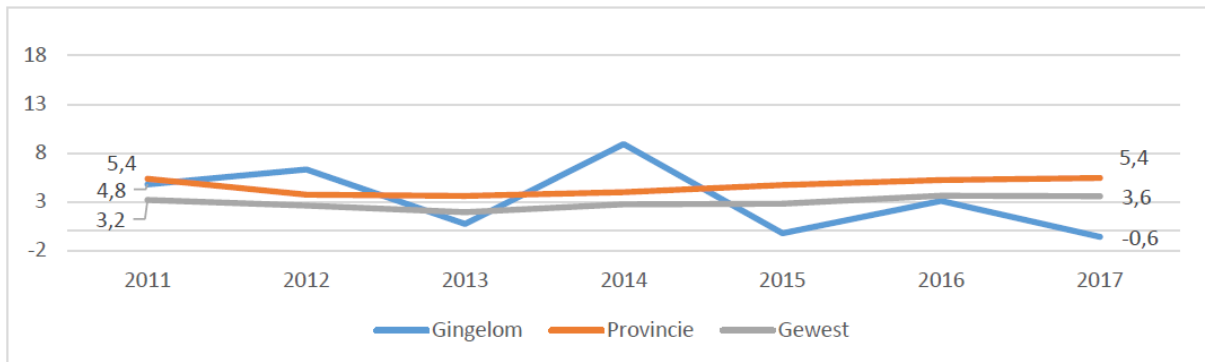
Evolutie geboortes per 1 000 inwoners



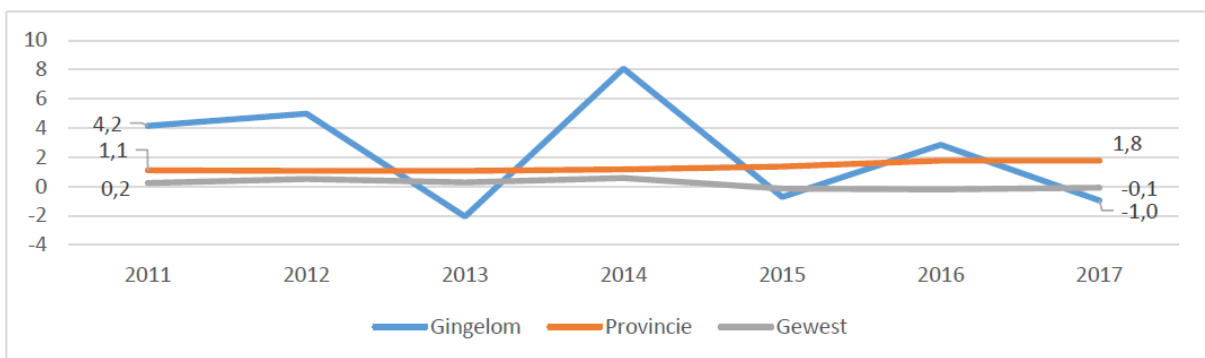
Evolutie sterfte per 1 000 inwoners



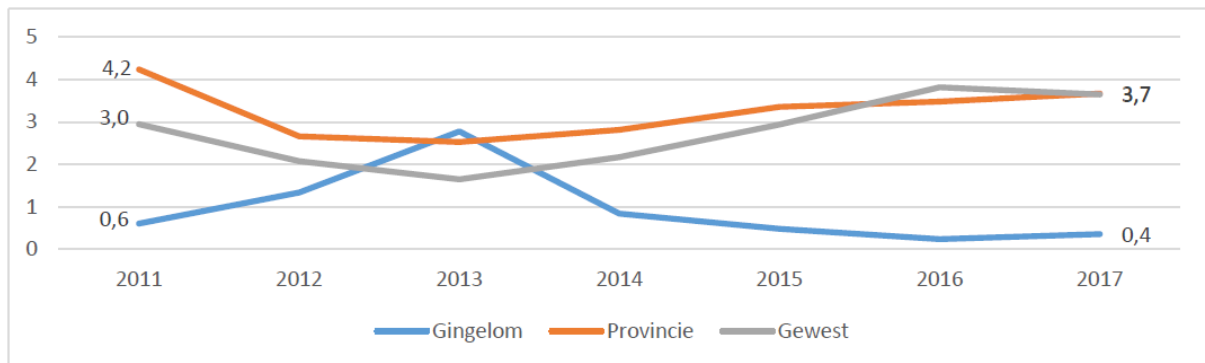
Evolutie aantal migraties per 1 000 inwoners



Evolutie aantal binnenlandse migraties per 1 000 inwoners



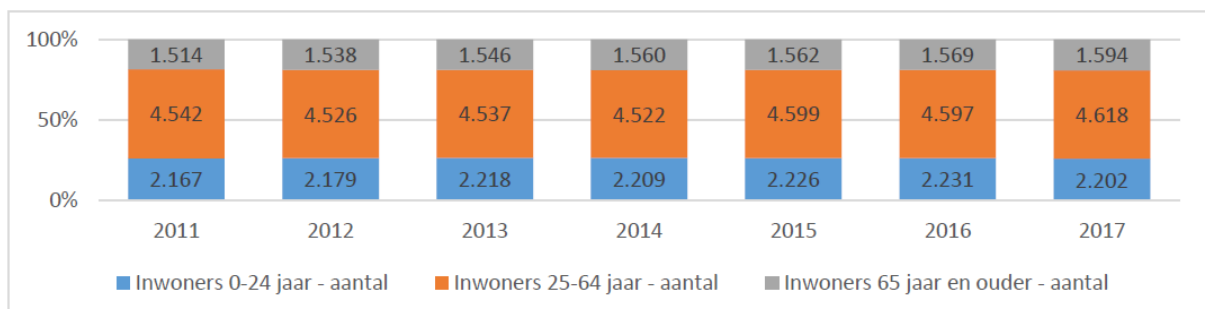
Evolutie aantal buitenlandse migraties per 1 000 inwoners



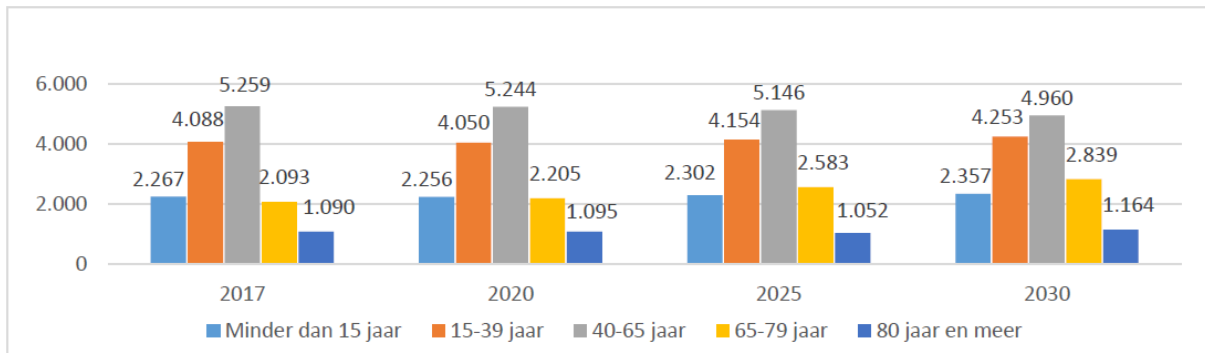
2.1.3 Samenstelling van de bevolking

2.1.3.1 Naar leeftijd

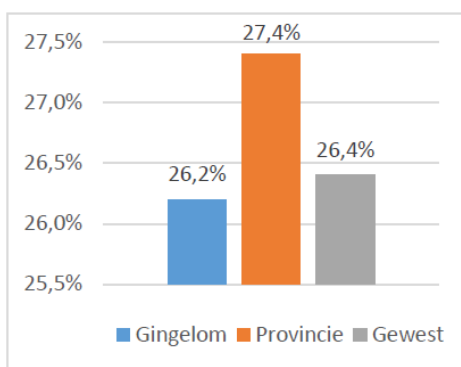
Evolutie leeftijdsgroepen in de gemeente



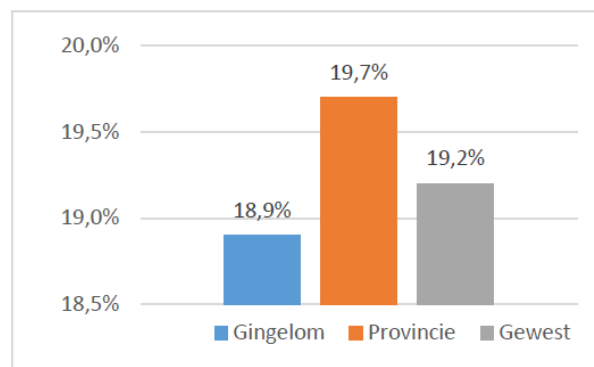
Prognose evolutie leeftijdsgroepen in de gemeente



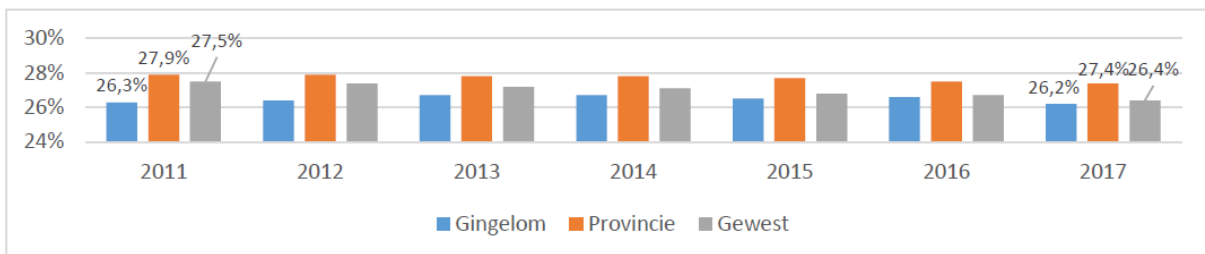
Aandeel 0-24 jarigen (2017)



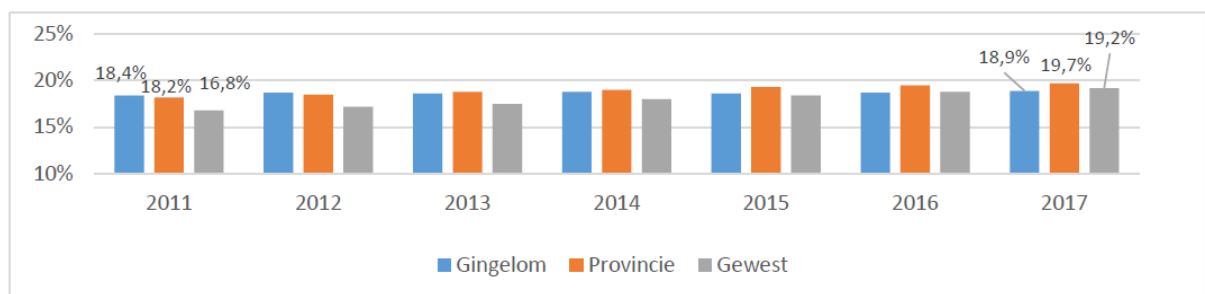
Aandeel 65+ jarigen (2017)



Evolutie van het aandeel 0-24 jarigen

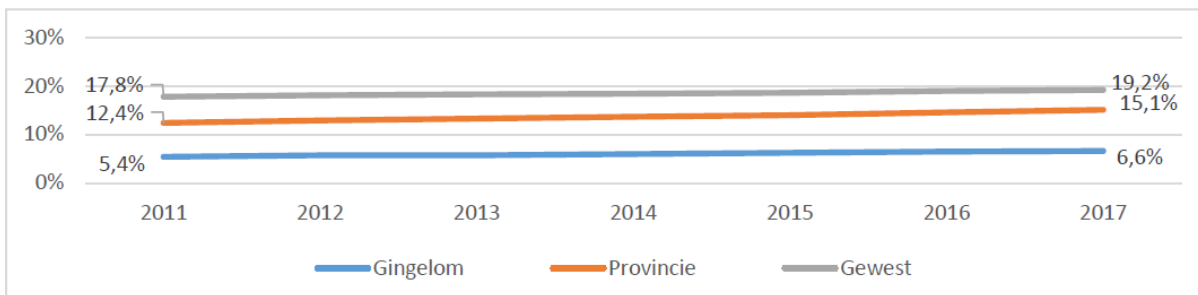


Evolutie van het aandeel 65+ jarigen

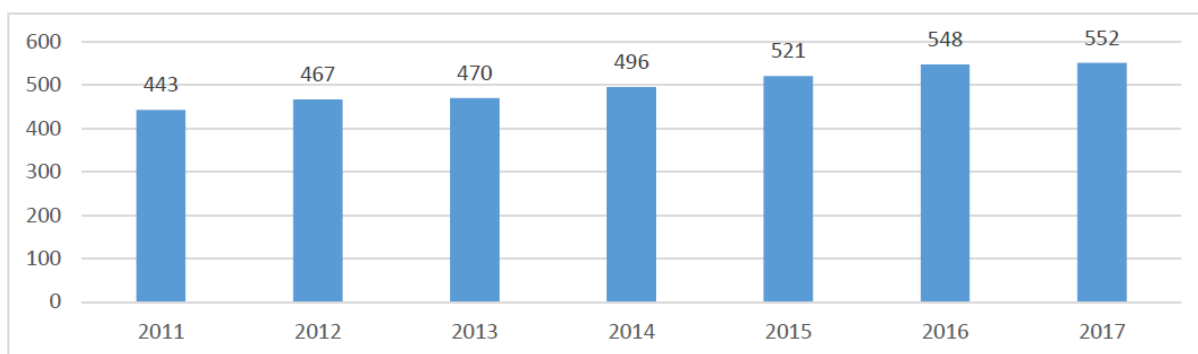


2.1.3.2 Naar nationaliteit en herkomst

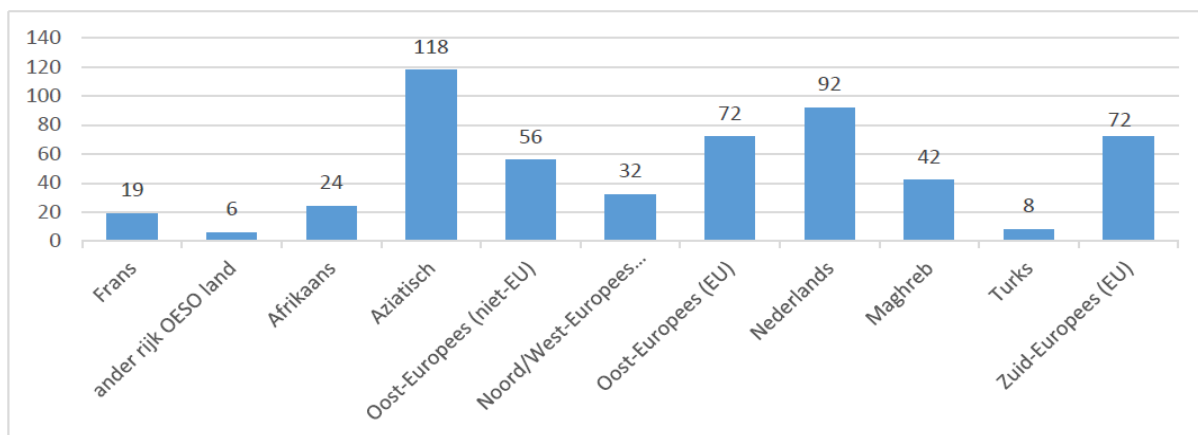
Evolutie aantal vreemdelingen (niet-Belgische herkomst) t.o.v. alle inwoners



Evolutie aantal vreemde nationaliteiten in de gemeente (niet-Belgische herkomst)

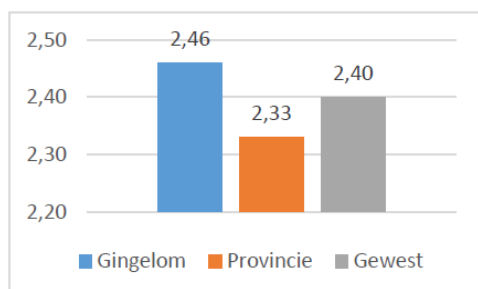


Vergelijking vreemde nationaliteiten in de gemeente (niet-Belgische herkomst)

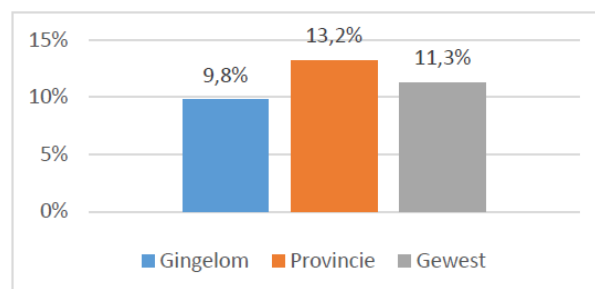


2.1.3.3 Naar huishoudens en burgerlijke staat

Gemiddeld aantal personen per privaat huishouden (2017)



Alleenstaanden ten opzichte van particuliere huishoudens (2017)



2.2 HUISVESTING

Voor Gingelom kan een schommelende trend worden waargenomen voor het **aantal verkooptransacties** van zowel de woonhuizen als de appartementen. Er worden echter wel opvallend weinig appartementen verkocht volgens de cijfers van Kadaster. De evolutie van de verkooptransacties voor woonhuizen en appartementen lag relatief gezien vrij hoog in vergelijking met de provincie en het gewest. Voor de evolutie van de verkooptransacties van appartementen moet men echter in acht houden dat de vrij grote variaties in de evolutie vooral opkomen door het kleine aantal absolute transacties, waardoor kleine wijzigingen zwaar doorwegen.

Ook de **prijzen** voor de woonhuizen en appartementen schommelden. De vastgoedprijzen voor de woonhuizen schommelden lichtjes, maar stegen (+6,6%) wel van 2011 tot 2017. De vastgoedprijzen van de appartementen daarentegen schommelden sterk met grote opwaartse en neerwaartse pieken, maar over het algemeen stegen de prijzen (+2,8%) wel van 2011 tot 2017. Indien die cijfers worden vergeleken met de referentiegebieden, wordt duidelijk dat de woonhuisprijzen voor de gemeente steeds sterk onder die van de provincie en het gewest lagen. Voor de appartementsprijzen was enkel de data beschikbaar voor de gemeente en het gewest. Daar kan ook een vrij constante kloof worden opgemerkt waardoor Gingelomse appartementen altijd rond de €60 000 à €80 000 goedkoper waren dan die in het gewest.

In combinatie met de gemiddelde belastbare inkomens kan ook een indicatie van de **betaalbaarheid** van de regio's worden opgemaakt. De betaalbaarheid wordt gerepresenteerd met behulp van een duurheidsratio, die wordt berekend door de verhouding van de gemiddelde woonprijs op het gemiddeld belastbaar inkomen. Een hoge ratio vertaalt zich dus in een minder betaalbare situatie voor de bewoners.

Voor de referentiegebieden kan een stijging in het gemiddeld belastbaar inkomen worden waargenomen van rond de 10% van 2011 tot 2015, terwijl de inkomens ongeveer 14,5% stegen van 2011 tot 2015 in Gingelom. De gemiddelde inkomens in Gingelom liggen daarenboven sinds 2014 boven de inkomens van de referentiegebieden. Dit vertaalt zich ook in een trage maar consistente daling in de duurheidsratio van de woonhuizen (-5,4% van 2011 tot 2015). Voor de duurheidsratio van de appartementen kan weinig wijziging worden geconstateerd buiten een relatief sterkere daling in 2014. Historisch gezien lagen de duurheidsratio's in Gingelom steeds onder die van de referentiegebieden.

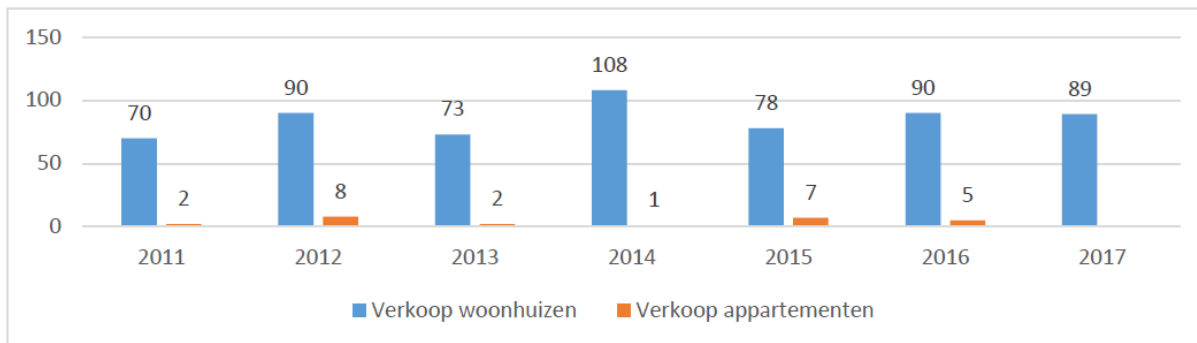
Wanneer naast de prijzen van de woningen ook de dichtheid wordt bekeken, valt op dat de bevolkingsdichtheid per km² in Gingelom elk jaar minder dan de helft bedraagt van de bevolkingsdichtheid in de referentiegebieden.

Op het vlak van **sociale** huisvesting heeft Gingelom relatief weinig accommodatie in vergelijking met de provincie en het gewest. Het aantal sociale huurwoningen ten opzichte van particuliere huishoudens (4,5%) ligt er iets lager dan in zowel de provincie (6,0%) als het gewest (5,9%). Het aantal sociale huurwoningen onderging echter wel een licht stijgende trend van 2015 tot 2017 (+18,5%). Wel moet opgemerkt worden dat Gingelom het sociaal objectief behaalde en dat Gingelom weinig sociale verhuurkantoren heeft, maar wel goed werkende sociale huisvestingsmaatschappijen, wat het cijfer kan vertekenen.

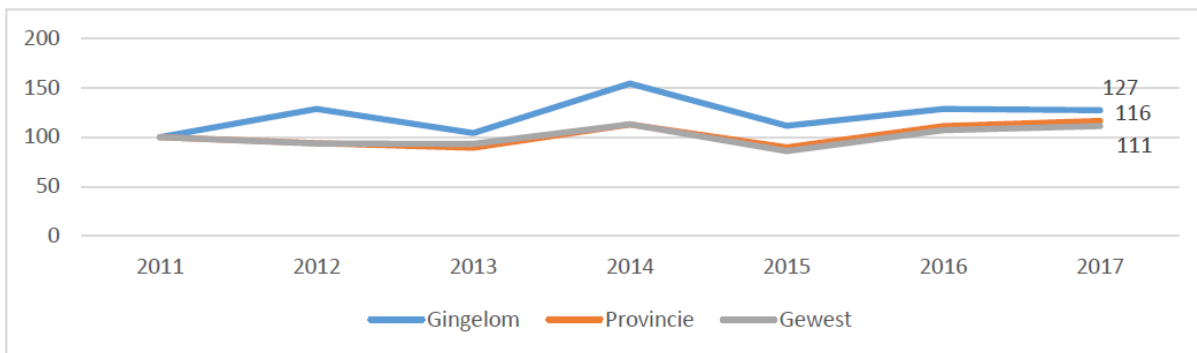
Finaal kan besloten worden dat Gingelom een schommelende trend ervaart in het aantal verkooptransacties van zowel de woonhuizen als de appartementen. Die trend gaat gepaard met een stijging in de gemiddelde vastgoedprijzen voor beide types gebouwen. Daartegenover staat wel een dalende duurheidsratio voor de woonhuizen en een constante duurheidsratio voor de appartementen. Er is relatief weinig sociale huisvesting in Gingelom wanneer vergeleken wordt met de provincie en het gewest. Het absolute aantal sociale huisvestingen steeg echter wel vanaf 2015.

2.2.1 Evolutie verkoop huizen en appartementen

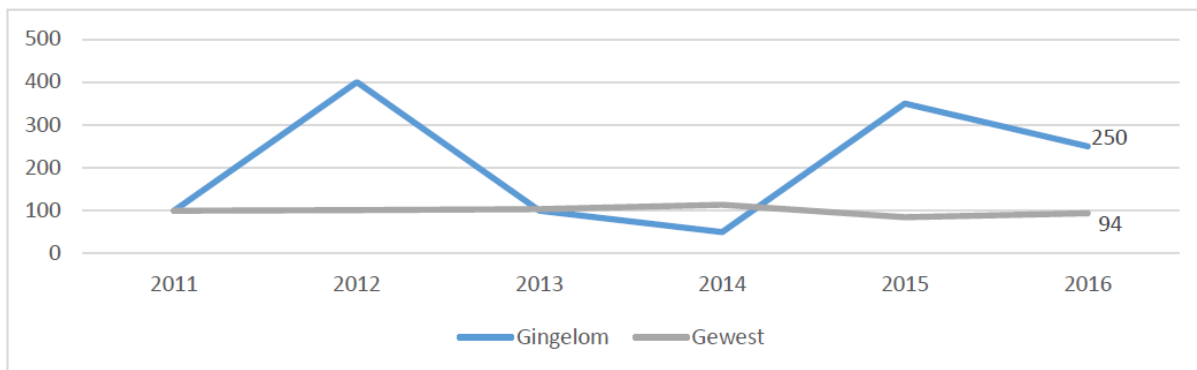
Verkoop woonhuizen en appartementen in de stad/gemeente



Evolutie verkoop woonhuizen (2011 = 100)



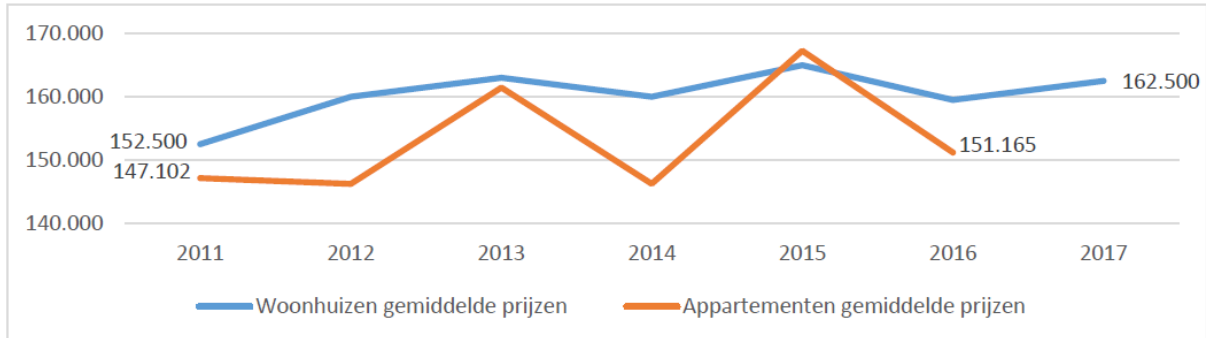
Evolutie verkoop appartementen (2011 = 100)



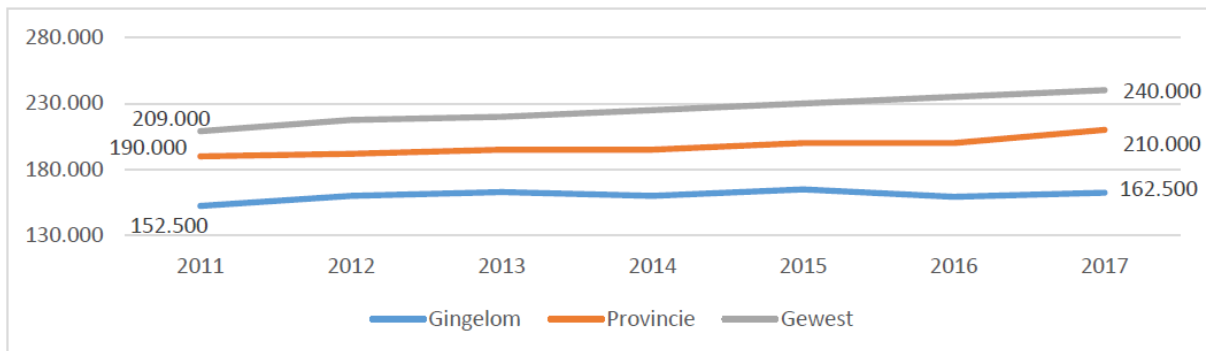
2.2.2 Evolutie en vergelijking van vastgoedprijzen

2.2.2.1 Evolutie van vastgoedprijzen

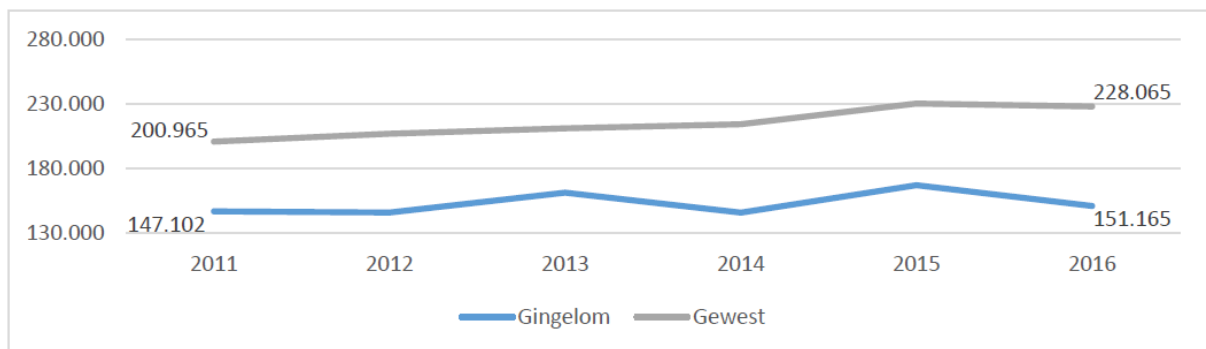
Evolutie vastgoedprijzen in de gemeente



Vergelijking vastgoedprijzen woonhuizen

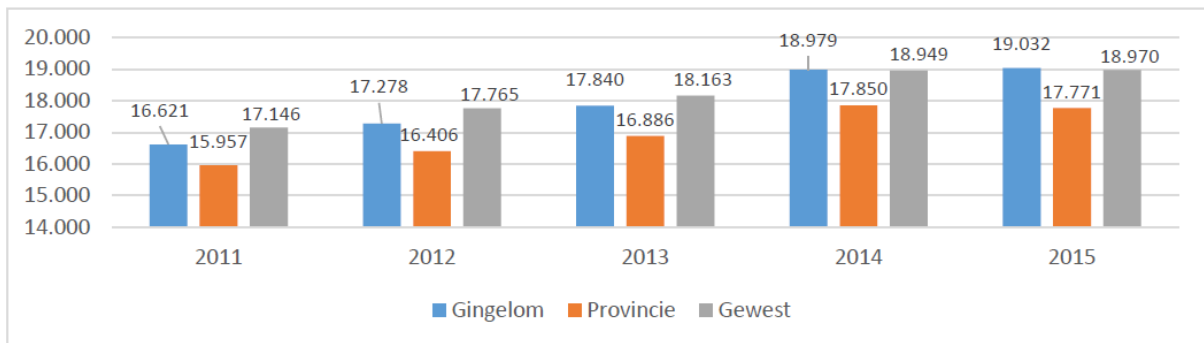


Vergelijking vastgoedprijzen appartementen

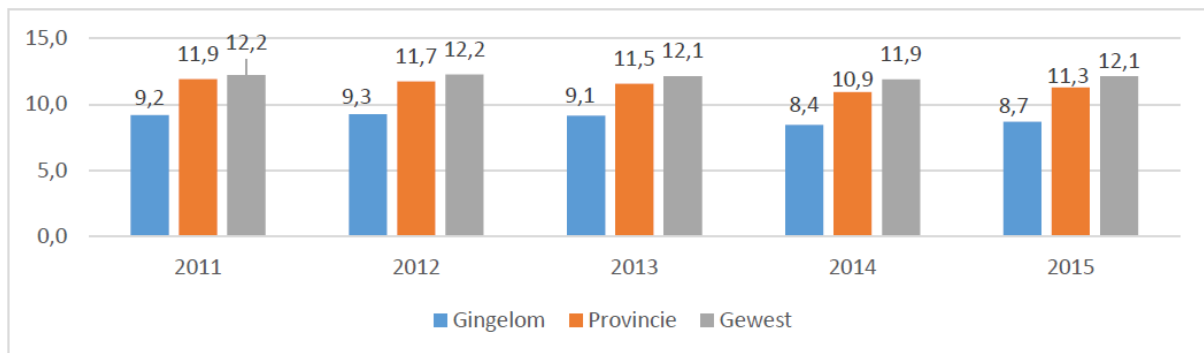


2.2.2.2 Betaalbaarheid van de woningen

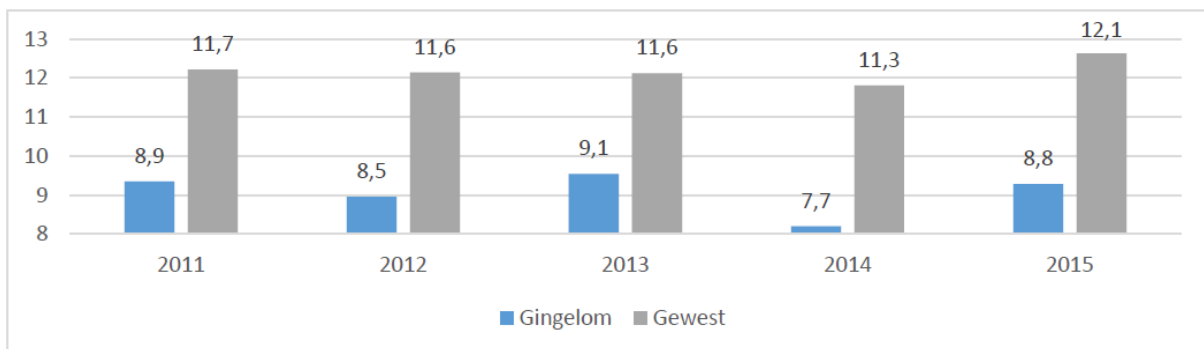
Gemiddeld belastbaar inkomen



Duurheidsratio - woningen (gem. woonprijs/gem. belastbaar inkomen)

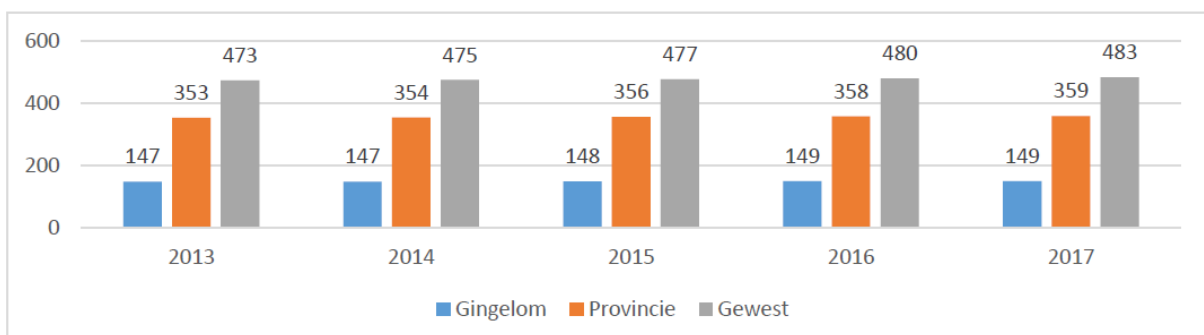


Duurheidsratio - appartementen (gem. woonprijs/gem. belastbaar inkomen)



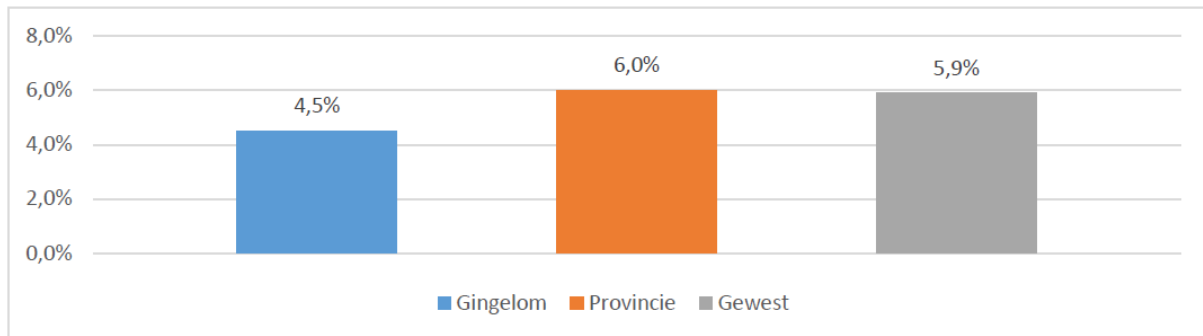
2.2.2.3 Bevolkingsdichtheid

Bevolkingsdichtheid per km²

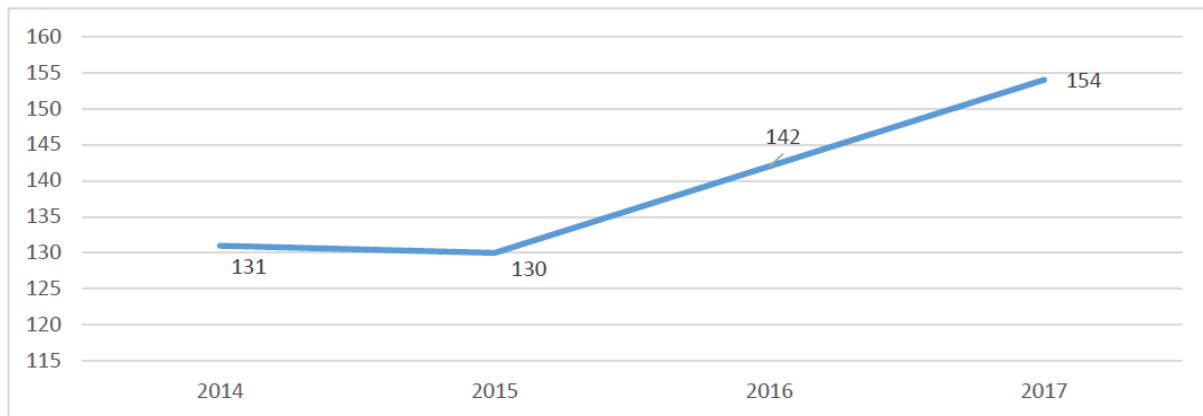


2.2.2.4 Sociale huurwoningen

Sociale huurwoningen t.o.v. particuliere huishoudens (2017)



Aantal sociale huurwoningen in de gemeente (verhuurd door SVK + SHM)



2.3 LEVEN EN VRIJE TIJD

Als eerste element is er de **woonomgeving**. Hierbij kan vastgesteld worden dat 79% van de ondervraagden tevreden is over de gemeente. Gingelom scoort hier beter dan zowel de cluster (76%) als het gewest (77%). Verder was 75% van de ondervraagden expliciet fier op de gemeente, wat ook een hogere score is dan in de cluster en het gewest.

Op het vlak van **cultuur en vrije tijd** scoort Gingelom dan weer minder goed. Voor alle categorieën (sportvoorzieningen, recreatievoorzieningen, culturele voorzieningen en uitgaansgelegenheden) zijn er relatief minder tevreden en meer ontevreden respondenten in de gemeente dan in de cluster en in het gewest. Gingelom probeert hier ook niet te concurreren met nabijgelegen steden die beter gepositioneerd zijn om een dergelijk aanbod te voorzien.

Op het vlak van **natuur en milieu** scoort Gingelom beter. 69% van de ondervraagden is tevreden over het groen in de gemeente (vs. gemiddeld 77% voor de cluster en het gewest), maar 84% vindt wel dat er voldoende aanbod van het groen is (vs. gemiddeld 82,5% voor de cluster en het gewest). Ook kan vastgesteld worden dat de gemiddelde CO₂-uitstoot per inwoner lager ligt dan in het gewest en de provincie en net zoals in de provincie en in het gewest licht is gedaald of quasi constant is gebleven.

Rond **veiligheid** scoort Gingelom relatief gelijkaardig aan de cluster en het gewest. Op het vlak van gevoel voelt 85% van de ondervraagden zich altijd veilig in de gemeente (vs. 87% in de cluster en 86% in het gewest), en 90% meldt dat ze nooit of zelden met vandalisme te maken hebben (vs. gemiddeld 85% in de cluster en het gewest).

Als vijfde element is er de **ouderenzorg**. Er valt af te leiden dat 62% van de ondervraagden tevreden is over de ouderenvoorzieningen. Op dit vlak scoort Gingelom minder goed dan het clustergemiddelde (68% tevreden) en het gewestgemiddelde (72%). Het aanbod in de ouderenzorg varieert naargelang het type centrum. Gingelom kan voor elk woonzorgcentrum behalve de woonzorgcentra en assistentiewoningen meer aanbieden per oudere (65+ jaar) dan in de provincie en het gewest. Het grootste positieve verschil kan worden gezien bij het aanbod van dagverzorgingscentra en lokale dienstencentra, waar Gingelom 6,3 woongelegenheden heeft per 10 000 ouderen (65+ jaar), in vergelijking met respectievelijk 2,0 en 1,8 voor de provincie en het gewest. Gingelom biedt echter in tegenstelling tot de provincie en het gewest geen woongelegenheden in assistentiewoningen aan ouderen.

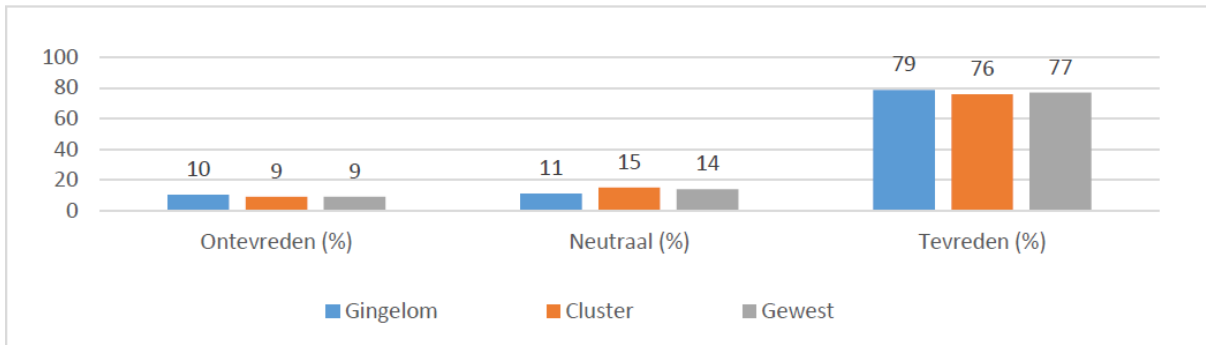
Het volgende element is het **onderwijs**. Van de ondervraagden is 88% tevreden over het onderwijs, wat boven de score van de cluster (87%) ligt en gelijk is aan de score van het gewest (88%). Op het vlak van schoolse achterstand kan verder afgeleid worden dat 8,2% van de leerlingen lager onderwijs één of meer jaren schoolse achterstand had in 2017. Dit is een score die onder die van de provincie (10,4%) en die van het gewest (12,3%) ligt. Daarenboven kan vastgesteld worden dat slechts 2,7% van de leerlingen secundair onderwijs twee of meer jaar schoolse achterstand had in 2017, wat een beter cijfer is dan in de provincie (4,9%) en het gewest (5,2%).

Als laatste element is er de **mobilititeit** in de gemeente. Hierbij worden twee belangrijke alternatieven voor de wagen geanalyseerd: het openbaar vervoer en de fiets. Gingelom scoort hier niet bijzonder goed. De gemeente scoort nog vrij goed op de vraag over de tevredenheid van de staat van de fietspaden, maar slechter op de andere vragen. Maar 41% vindt dat er voldoende openbaar vervoer is (vs. 50% en 56% in de cluster en het gewest) en slechts 38% is het eens dat er voldoende fietspaden zijn (vs. 37% en 42% in de cluster en het gewest). Wel moet worden opgemerkt dat er projecten lopen omtrent de fietspaden en dat voor het openbaar vervoer oplossingen worden gezocht. Veel hangt hier echter af van de bereidheid tot medewerking van De Lijn en beschikbare budgetten.

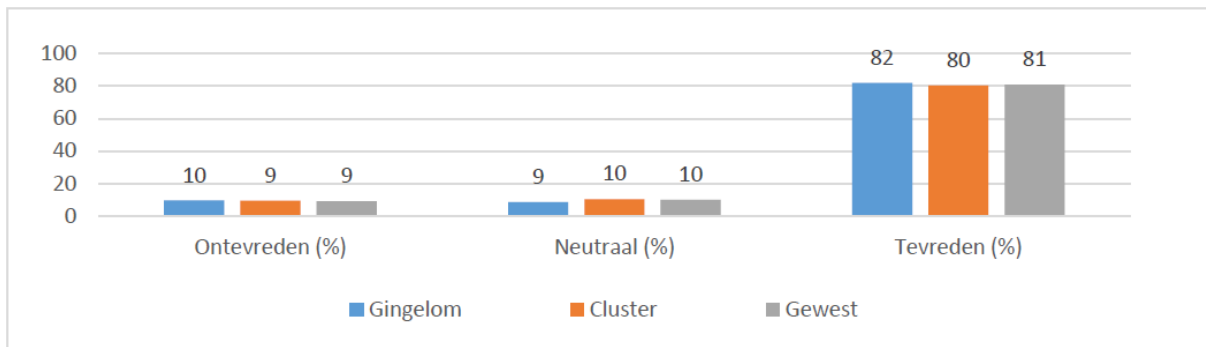
We kunnen **besluiten** dat Gingelom een algemene tevredenheid heeft van 7,9 op 10. Er zijn positieve resultaten op te merken omtrent het groen in de gemeente, het veiligheidsgevoel, het aanbod van ouderenvoorzieningen en het onderwijs. Gingelom scoort echter vrij slecht in vergelijking met de cluster en het gewest op het vlak van cultuur, tevredenheid over ouderenvoorzieningen en mobiliteit. Deze elementen tonen concrete werkpunten aan voor de gemeente.

2.3.1 Algemene tevredenheid

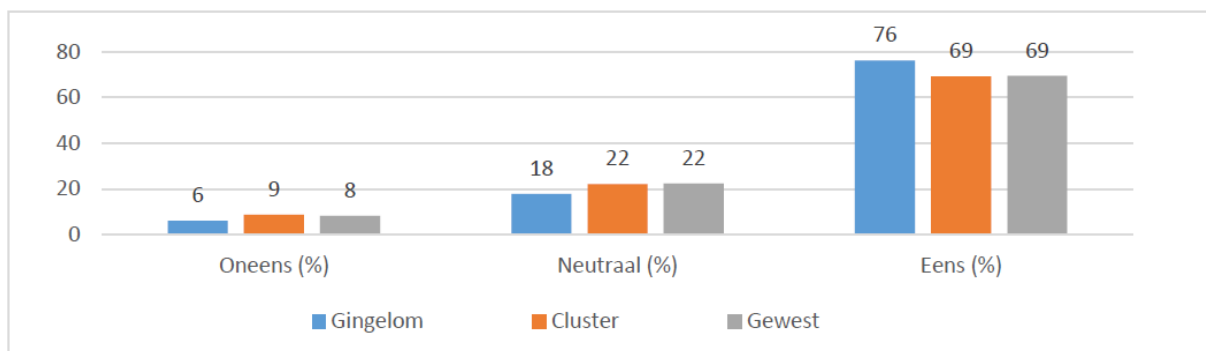
Tevredenheid over de gemeente – 2017



Tevredenheid over de buurt – 2017

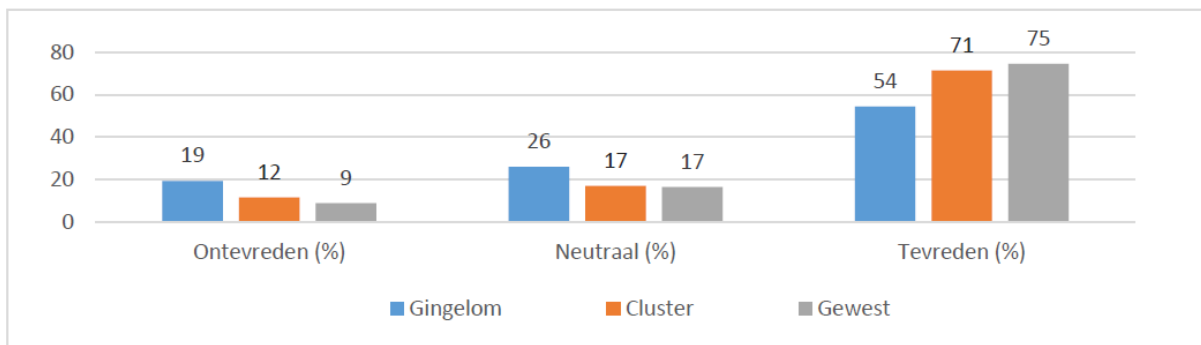


Fierheid over de stad/gemeente – 2017

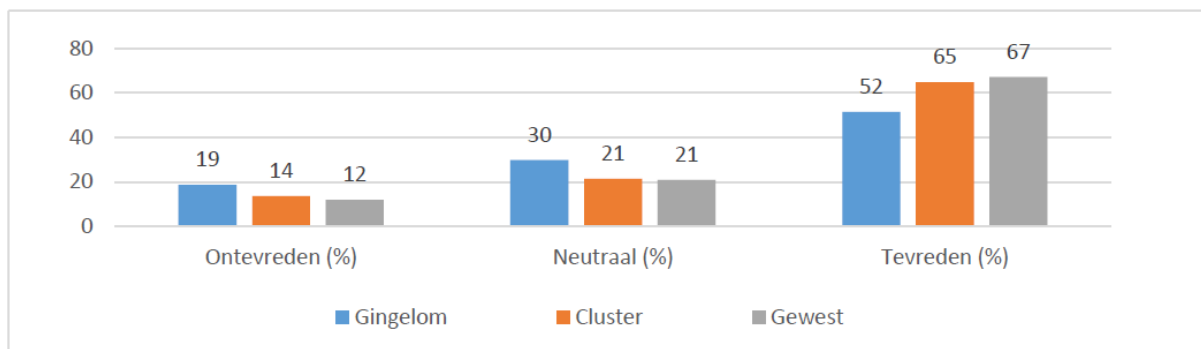


2.3.2 Cultuur en vrije tijd

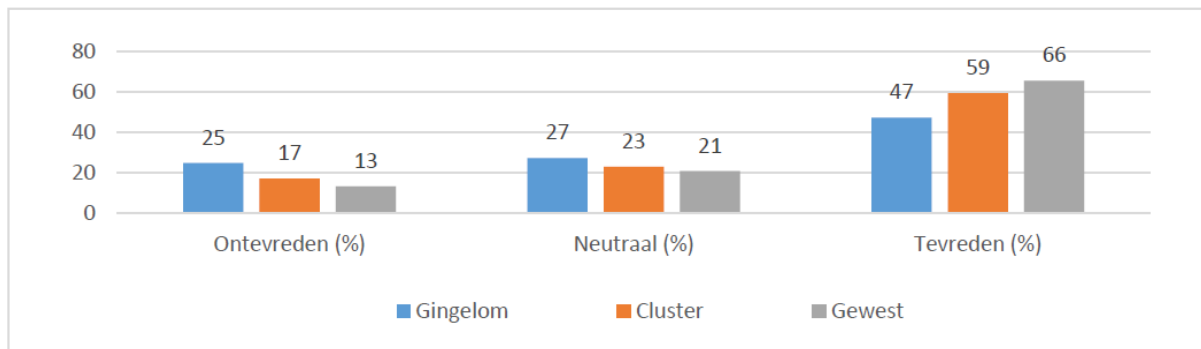
Tevredenheid sportvoorzieningen – 2017



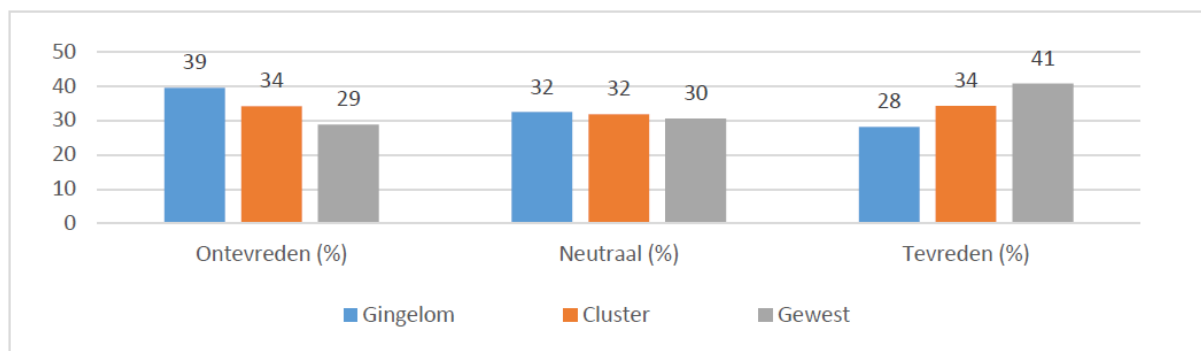
Tevredenheid recreatievoorzieningen – 2017



Tevredenheid culturele voorzieningen – 2017

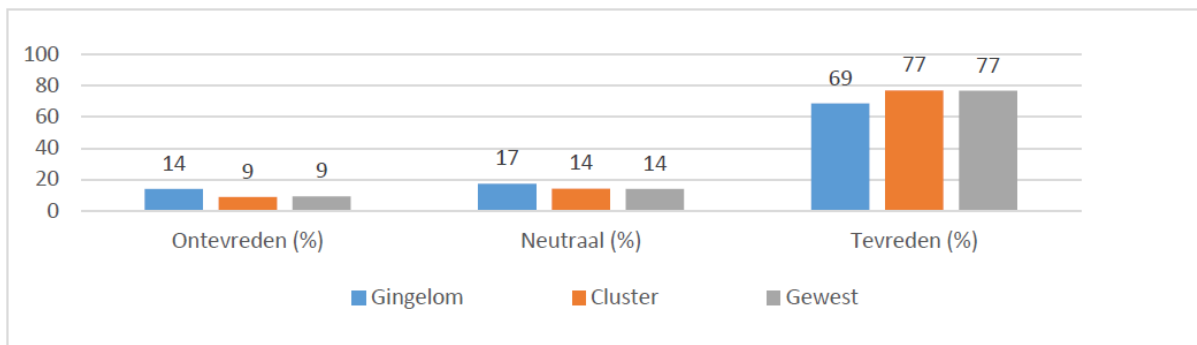


Tevredenheid uitgaansgelegenheden – 2017

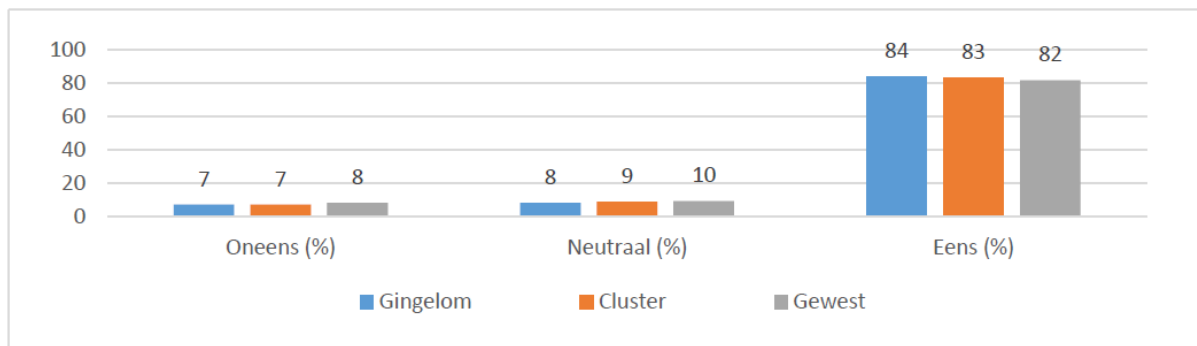


2.3.3 Natuur en milieu

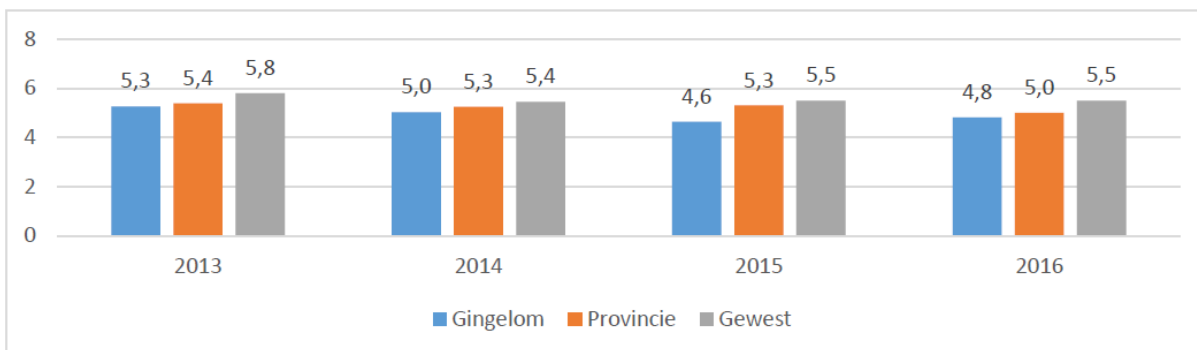
Tevredenheid over het groen – 2017



Voldoende groen in de gemeente – 2017

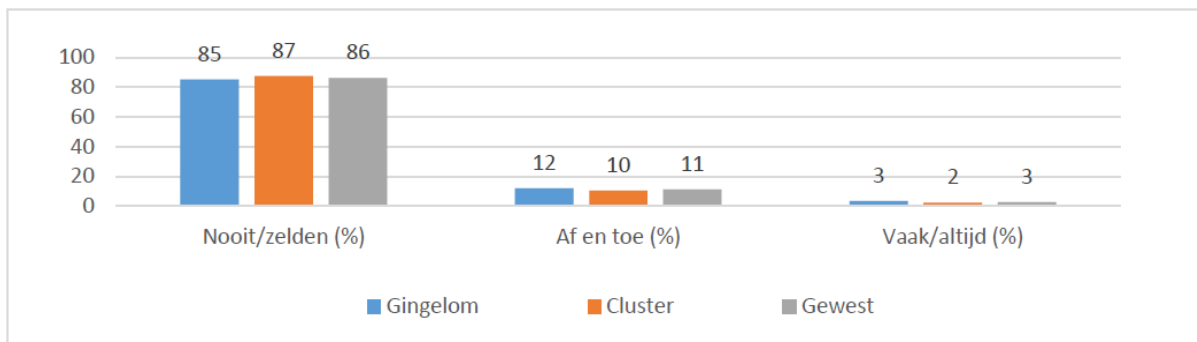


CO₂-uitstoot per inwoner (ton)

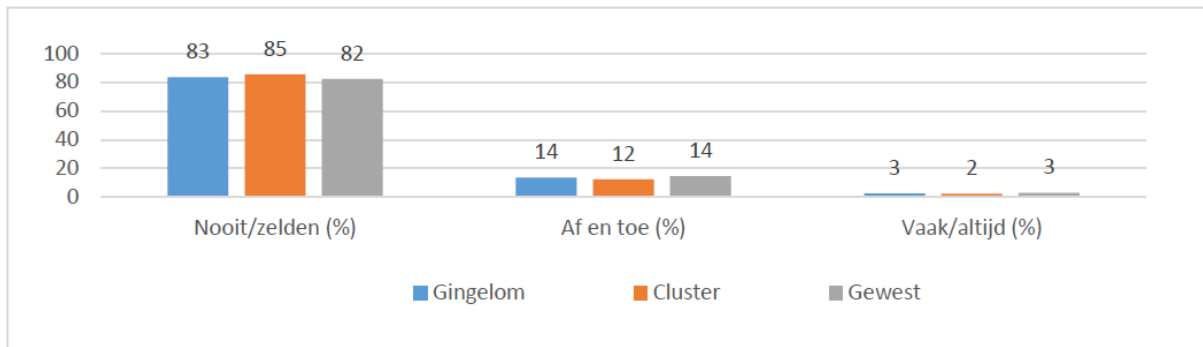


2.3.4 Veiligheid

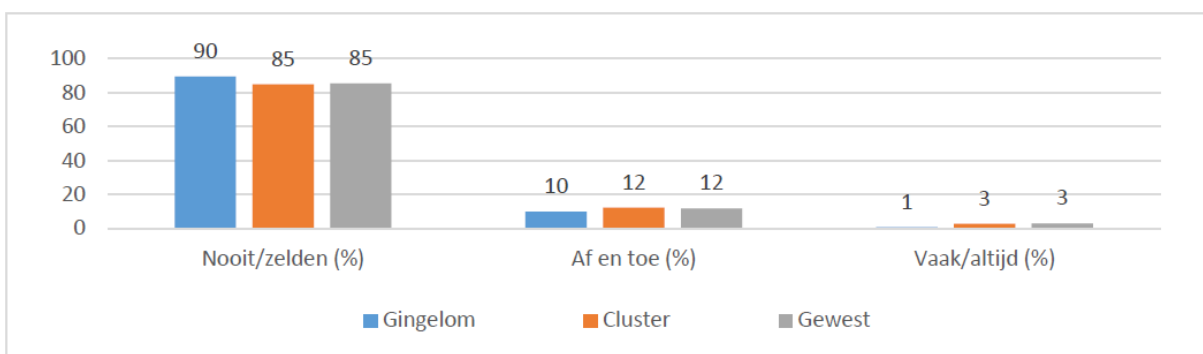
Onveiligheidsgevoel in de gemeente – 2017



Onveiligheidsgevoel in de buurt/wijk – 2017

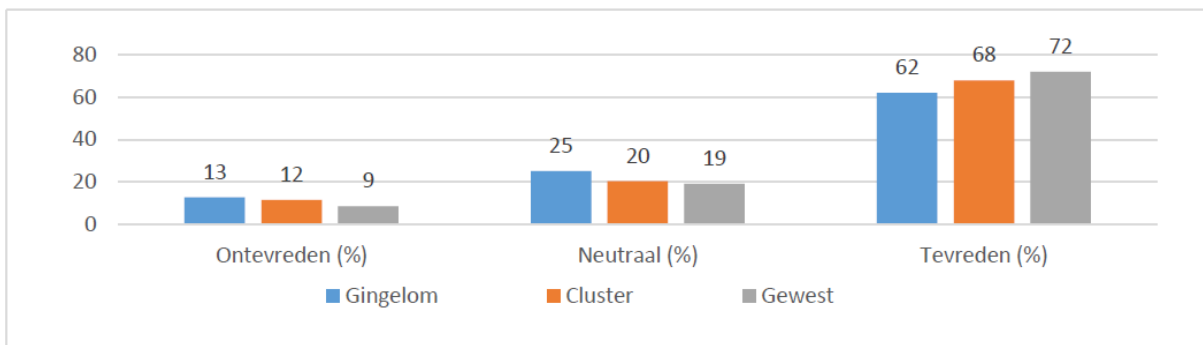


Vandalisme – 2017

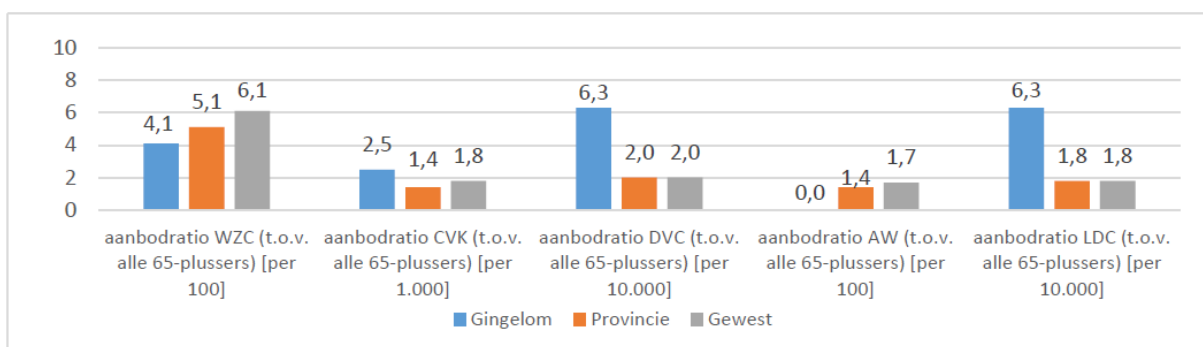


2.3.5 Ouderenzorg

Tevredenheid ouderenvoorzieningen – 2017

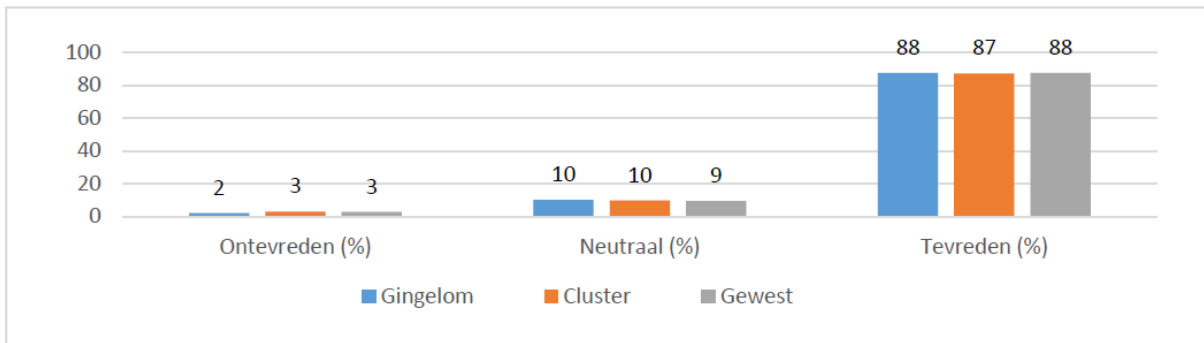


Overzicht van aanbodratio per groep 65+ jarigen – 2017

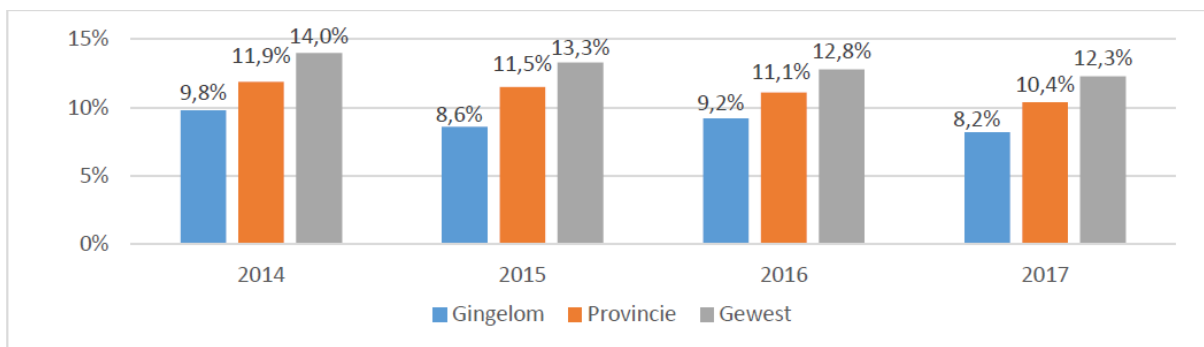


2.3.6 Onderwijs

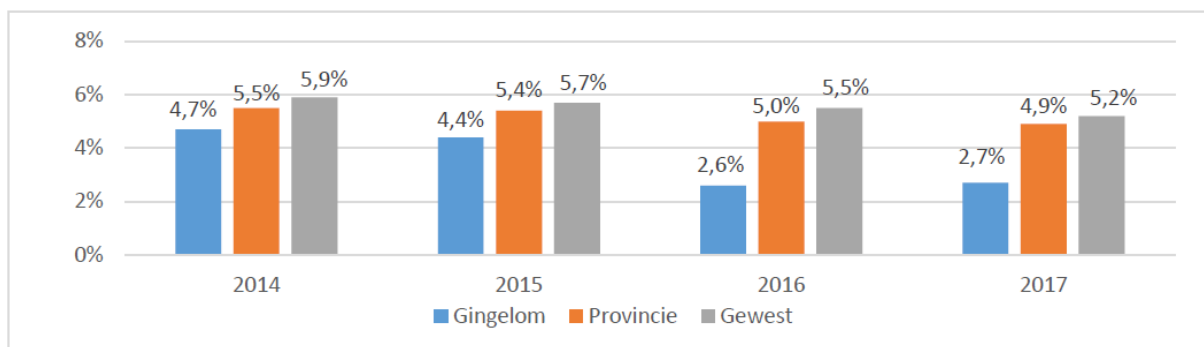
Tevredenheid onderwijs – 2017



Leerlingen lager onderwijs met één jaar of meer schoolse achterstand (t.o.v. leerlingen lager onderwijs) op basis van woonplaats

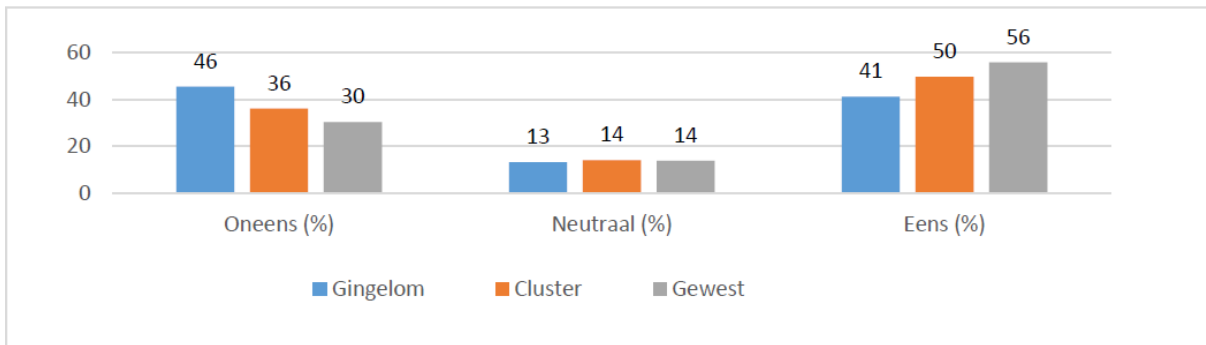


Leerlingen secundair onderwijs met twee jaar of meer schoolse achterstand (t.o.v. leerlingen secundair onderwijs) op basis van woonplaats

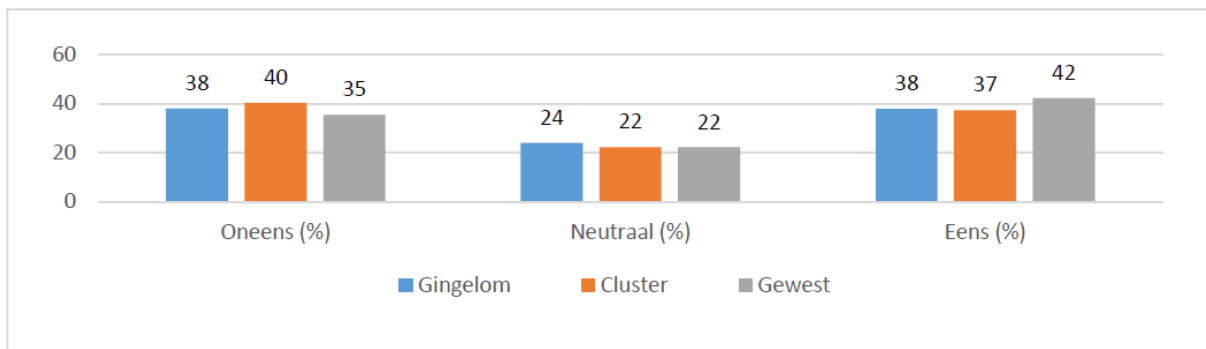


2.3.7 Mobiliteit

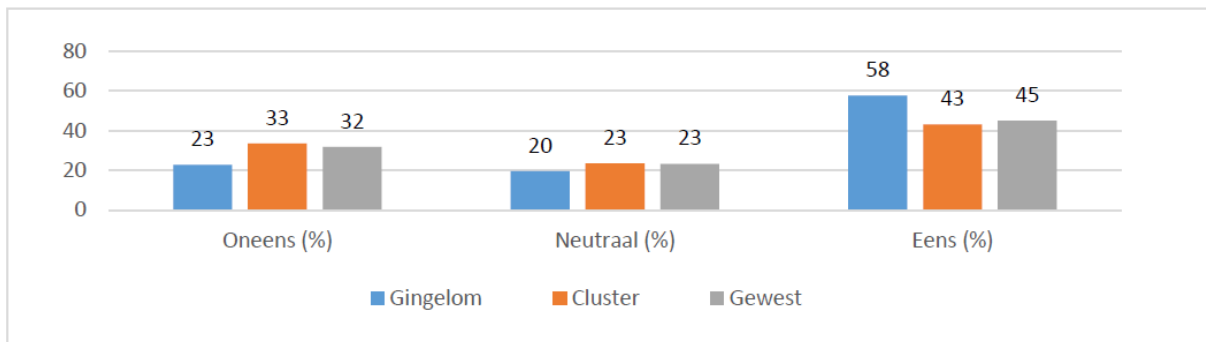
Voldoende openbaar vervoer in de gemeente



Voldoende fietspaden in de gemeente



Tevredenheid staat van de fietspaden



2.4 ECONOMIE EN WERK

Demografie van bedrijven

In de lokale economie van Gingelom kan een constante stijging worden vastgesteld van het **aantal bedrijven** tussen 2014 en 2017 (+10,3%). In 2017 waren er 655 geregistreerde bedrijven. Die groei wordt positief beïnvloed door het aantal nieuwe bedrijfsoprichtingen en negatief beïnvloed door het aantal bedrijfsstopzettingen. Er kan worden gezien dat het aantal bedrijfsoprichtingen gelijk is aan die van de provincie en het gewest. Aan de andere kant zijn er wel meer bedrijfsstopzettingen waardoor de nettogroei van de gemeente (3,8%) net lager uitvalt dan in de provincie (4,2%) en het gewest (4,3%). Dit zou kunnen aantonen dat Gingelom zich verder kan engageren om vooral ondernemingen in moeilijkheden te ondersteunen.

Indien de **type bedrijven** worden bekeken in de gemeente, kan een licht afwijkende opdeling worden opgemerkt tegenover de cluster en het gewest. Er is namelijk relatief veel primaire sector in Gingelom (23% vs. 4% voor de cluster en het gewest). Daarnaast is er vooral veel tertiaire sector en een absolute meerderheid aan micro-bedrijven (1 t.e.m. 9 werknemers), net zoals in de cluster en het gewest.

Werkzaamheid en sociale impact

In 2017 waren er 189 niet-werkende werkzoekenden in Gingelom, wat een daling representeert van 20,3% ten opzichte van 2015. In 2016 had de gemeente een **werkloosheidsgraad** van 5,0%. Dit percentage ligt ver onder de werkloosheidsgraad van de provincie (7,9%) en van het gewest (7,4%). Een andere positieve evolutie is ook dat jongeren (18-24 jaar) een steeds kleinere proportie innemen in het totaal aantal NWWZ, waardoor het aandeel jonge NWWZ op het totaal NWWZ is gedaald tot rond het niveau van het gewest, terwijl het er vroeger boven lag.

Daarenboven was er ook een sterke **stijging van het aantal vacatures** van 2 in 2016 tot 13 in 2017 (+550%). Deze opwaartse beweging valt ook te zien op de figuur m.b.t. het aantal beschikbare vacatures, daar het aantal beschikbare vacatures per 100 niet werkende werkzoekenden 6,3 was in 2017, ten opzichte van 1 in 2016. Dit zou erop kunnen wijzen dat de huidige en gunstige economische conjunctuur meer dan voldoende vacatures voortbrengt waardoor de totale werkloosheid daalt.

De **jobratio** is de verhouding (in %) van de totale tewerkstelling (werknemers, zelfstandigen en helpers) op de bevolking op beroepsactieve leeftijd (15-64 jaar) (definitie steunpunt werk Vlaanderen). Voor Gingelom was dit 37,2% in 2016. Dit betekent dat er per 100 personen op beroepsactieve leeftijd, 37,2 jobs beschikbaar zijn. Dit is beduidend minder dan in de provincie (64,3%) en in het gewest (69,5%). Dit relatief lage getal lijkt normaal voor gemeenten, aangezien deze niet altijd jobs kunnen aanbieden aan al hun inwoners.

Armoede

In dit stuk wordt een beeld gegeven over (1) het aantal inwoners met een inkomen onder de armoedegrens en over (2) de groepen met een verhoogd risico op armoede, die potentieel extra aandacht verdienen in het beleid.

Vooreerst is er het **aantal leefloners**. Alleen wanneer men geen toereikend inkomen heeft, komt men in aanmerking voor een leefloon. Het leefloon is dus een minimuminkomen voor mensen die niet over toereikende bestaansmiddelen beschikken, noch er aanspraak op kunnen maken, noch in staat zijn deze hetzij door eigen inspanningen, hetzij op een andere manier te verwerven. Het leefloon is een geïndexeerd loon dat het de begunstigde moet mogelijk maken om een menswaardig leven te leiden. Er kan worden vastgesteld dat er 22 leefloners waren in Gingelom in 2017. In vergelijking met de provincie en het gewest lagen deze cijfers veel lager.

Daarnaast is er de **inkomensgarantie voor ouderen (IGO)**. Dit is een uitkering voor ouderen vanaf 65 jaar die pensioengerechtigd zijn maar van wie het inkomen onder de wettelijke

armoedegrens valt. Via de inkomensgarantie wordt hun pensioen aangevuld tot dat niveau. Ouderen die een gewaarborgd inkomen voor bejaarden (GIB) hadden, blijven hierop recht hebben. In dit geval spreken we zowel over IGO als GIB. In Gingelom waren er 42 ouderen (65+ jaar) met een GIB of IGO in 2017 (-31,1% t.o.v. 2014). Dit is procentueel ten opzichte van alle ouderen (65+ jaar) lager in de gemeente (2,6%) dan in de provincie (3,7%) en het gewest (4,3%).

Vervolgens zijn er de personen met **problematische schulden**. Personen met schulden lopen een verhoogd risico om in armoede terecht te komen. In 2017 waren er 172 kredietnemers met één of meer achterstallige betalingen, ofwel 3,4% van de uitstaande kredieten. Ten opzichte van de provincie (3,9%) en het gewest (3,9%) ligt dit percentage lager. In absolute getallen schommelde dit aantal wel redelijk sterk over de jaren.

Als laatste categorie onder het thema armoede zijn er de **kinderen met een groot risico tot opgroeien in armoede**. Via Kind en Gezin wordt een beeld geschetst over het aantal geboortes in kansarme gezinnen. Elke geboorte wordt getoetst op zes criteria (laag inkomen, lage opleiding ouders, zwakke arbeidssituatie van de ouders, vertraagde ontwikkeling van de kinderen, slechte ontwikkeling en zwakke gezondheid). Wanneer een kind 3 of meer scoort wordt het als kansarm aanzien. Daarbij is het nuttig om te weten dat kinderen die niet in Vlaanderen geboren zijn, maar er wel wonen, toch meegeteld worden. In 2017 vond in Gingelom 6,9% van de geboortes plaats in een kansarm gezin, wat lager is dan in de provincie (14,2%) en in het gewest (13,8%). Wat wel opvalt is dat deze parameter jaar na jaar toeneemt en dus sterk is gestegen in de voorbije jaren (+4,6% punten van 2014 naar 2017). Een verklarende factor hiervoor kan het opvanginitiatief zijn dat in 2015 werd gelanceerd, maar wel recent werd stopgezet.

Toerisme

De totaal dagtoeristische vraag in Gingelom kende na een vrij sterke daling over de periode 2012-2014 (-40,7%) een kleine heropleving in de periode 2014-2016 (+26,0%). Deze heropleving valt ook te zien in het aantal verblijfs gasten en totaal aantal overnachtingen die beiden stegen over de periode 2014-2017. Een opvallende stijging van 2016 tot 2017 (+50,0%) viel ook op te merken bij de capaciteit voor het aantal logies in de gemeente. Qua herkomst van de verblijfs gasten is een heel grote meerderheid Belg (86,1%) gevolgd door Nederlands (7,3%).

Financieel kader gemeente

In de eerste plaats kan vastgesteld worden dat de totale inkomsten per inwoner net lager waren in Gingelom dan de totale uitgaven per inwoner in 2017. De totale inkomsten beliepen €1 250,0 per inwoner in 2017, terwijl de uitgaven €1 291,7 per inwoner beliepen.

De niet-optimale financiële situatie valt ook af te leiden uit het feit dat de totale ontvangsten over het algemeen zijn gedaald van 2014 tot 2017 (-11,4%), terwijl de totale uitgaven per inwoner zijn gestegen over diezelfde periode (+14,2%). In vergelijking met de referentiegebieden wordt duidelijk dat zowel de uitgaven als de inkomsten per inwoner onder het niveau van de provincie en het gewest liggen, maar wel relatief dicht bij het niveau van de provincie liggen.

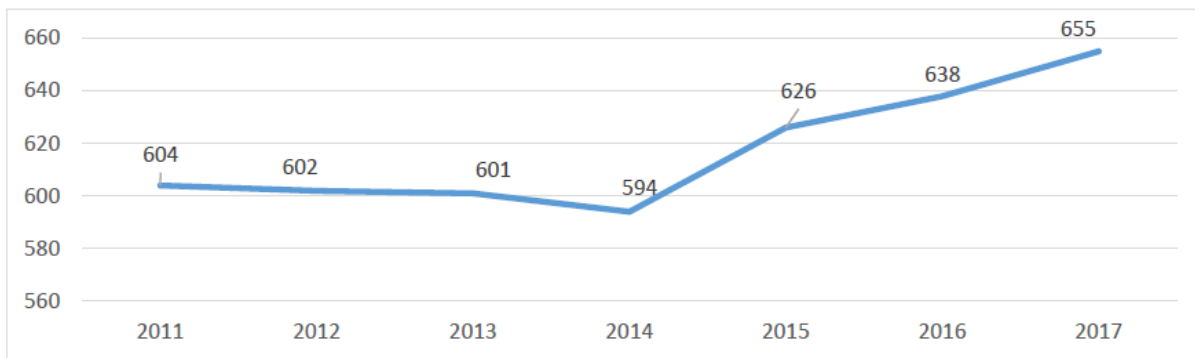
Bij een meer gedetailleerde kijk op de ontvangsten per inwoner valt een daling te zien in de periode 2014-2017 voor alle categorieën (exploitatie, investering en andere ontvangsten) behalve de ontvangsten van belastingen en boetes. Er kan wel een lichte stijging worden opgemerkt voor alle categorieën van 2015 tot 2017, terwijl er een daling wordt geconstateerd over diezelfde periode voor de provincie en het gewest (met uitzondering van de andere ontvangsten).

Zoals eerder vermeld namen ook de totale uitgaven per inwoner toe in Gingelom (+14,2%). Deze stijging staat in contrast met de daling in de totale uitgaven per inwoner in de provincie (-1,8%) en het gewest (-5,6%). Alle categorieën van uitgaven behalve de andere uitgaven (exploitatie, investering) namen toe over de periode 2014-2017. Het valt ook op dat de investeringsuitgaven vaak intens schommelen.

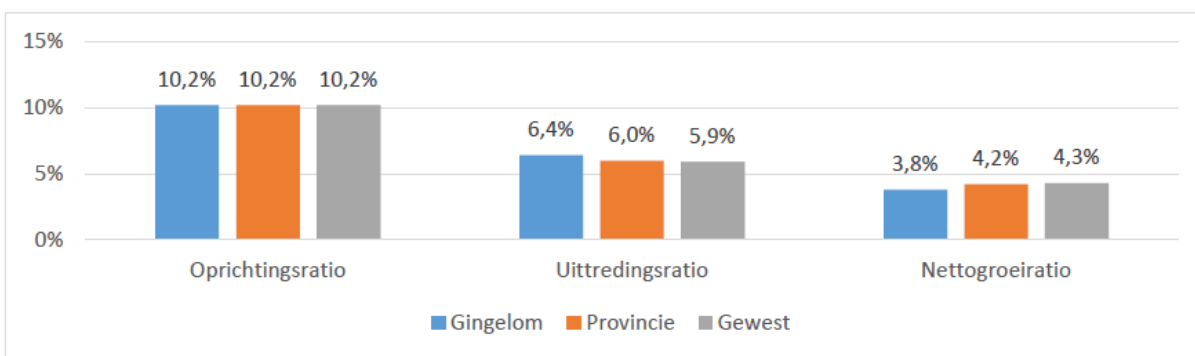
Op het vlak van schulden kan opgemerkt worden dat Gingelom een relatief hoge lange-termijn schuld per inwoner heeft. De schulden per inwoner van de gemeente in 2017 (€1.009,1) lagen ver boven die van de provincie (€764,9) en het gewest (€812,75). De lange-termijn schuld daalt wel in Gingelom sinds 2014 (-18,6%), maar dit kan ook geconstateerd worden voor de referentiegebieden.

2.4.1 Demografie van bedrijven

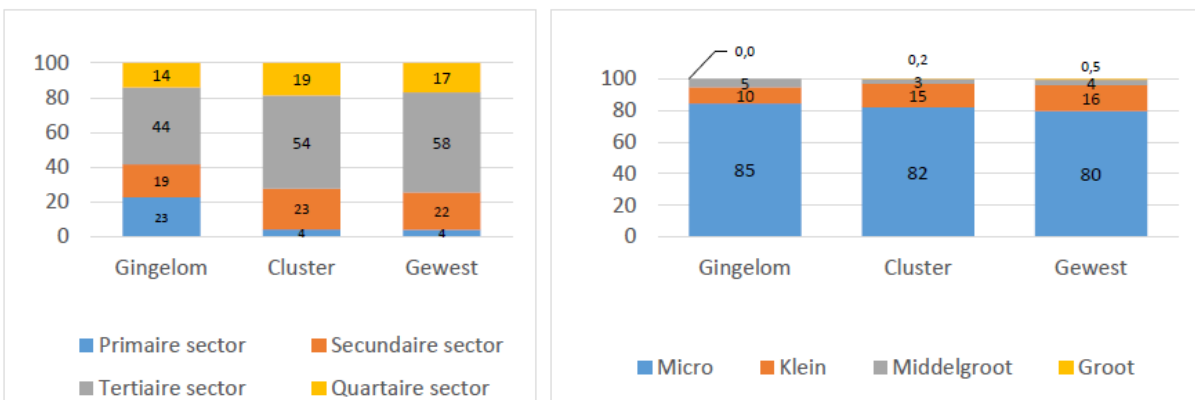
Aantal actieve ondernemingen in de gemeente



Oprichtingsratio, uittredingsratio en nettogroeiratio (2016) (Berekend als % van aantal actieve ondernemingen)

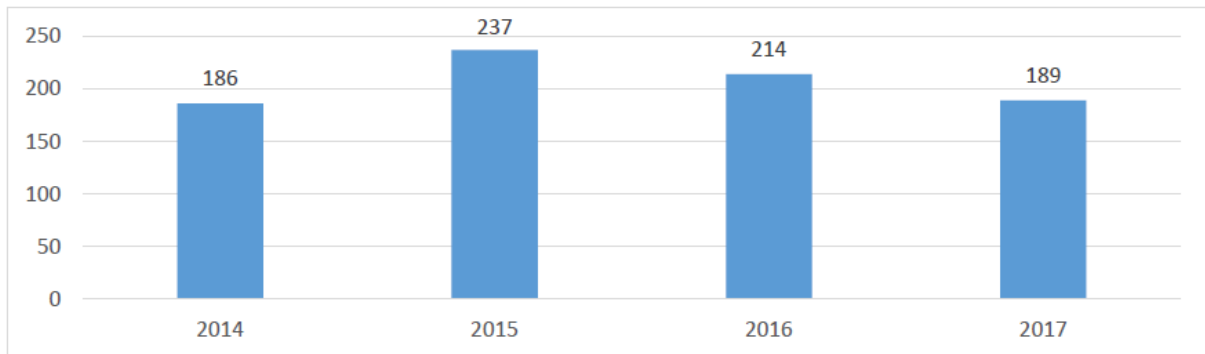


Sector en grootte van de bedrijven in de gemeente (2015)

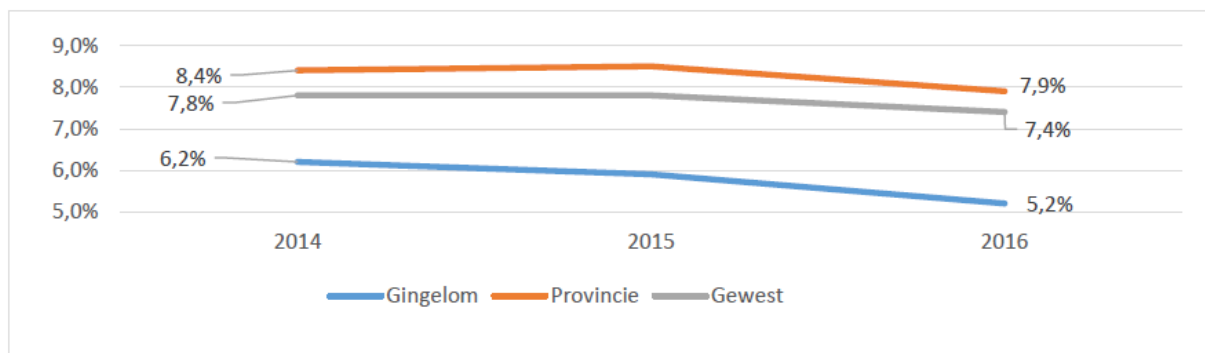


2.4.2 Werkzaamheid

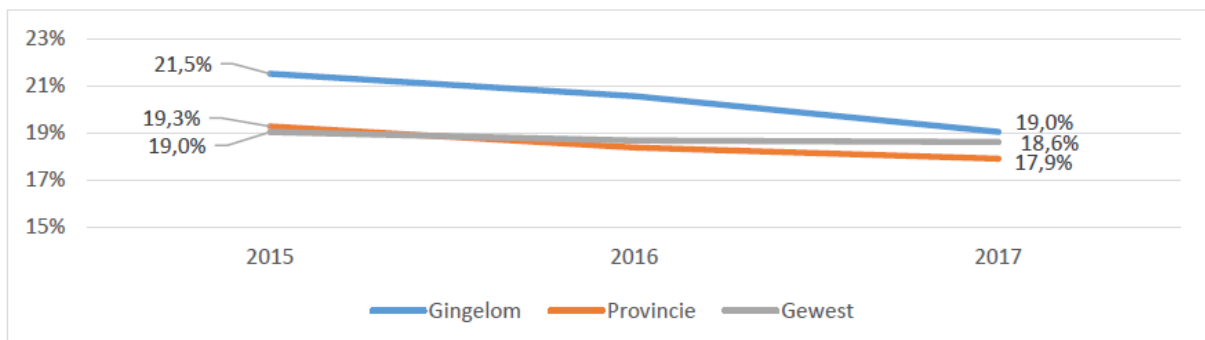
Niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) (18-64 jaar)



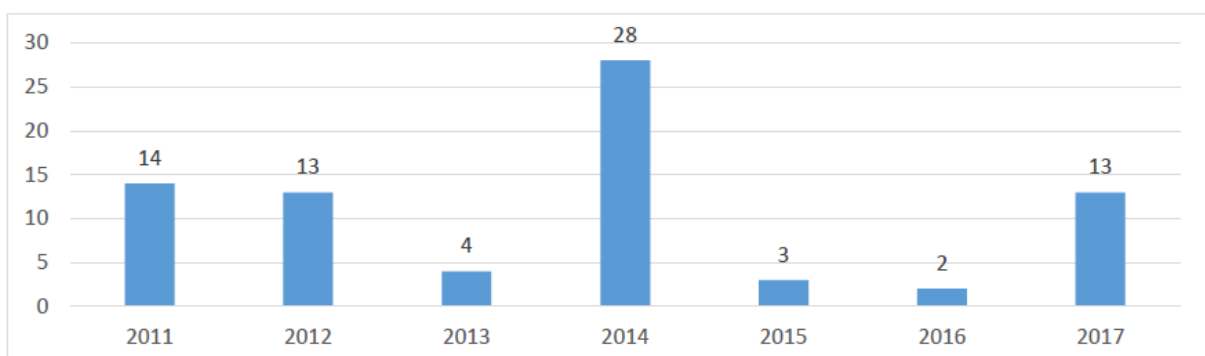
Evolutie werkloosheidsgraad



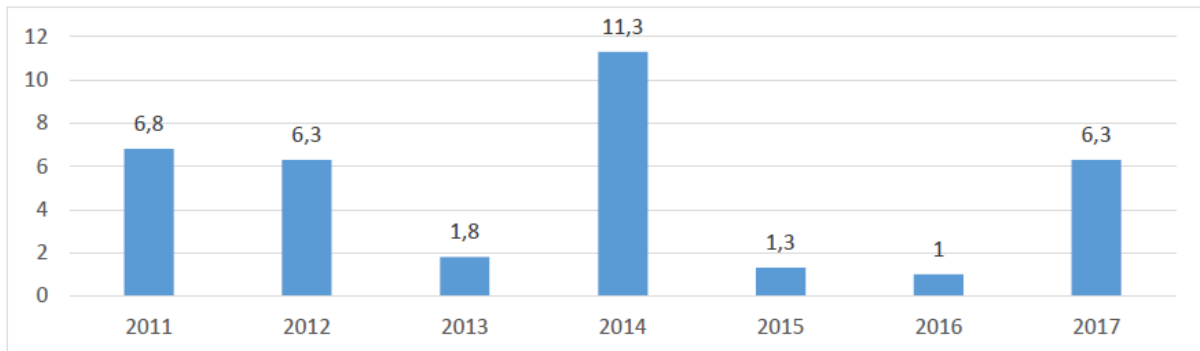
Ratio aantal jonge NWWZ (18-24 jaar) op totaal NWWZ



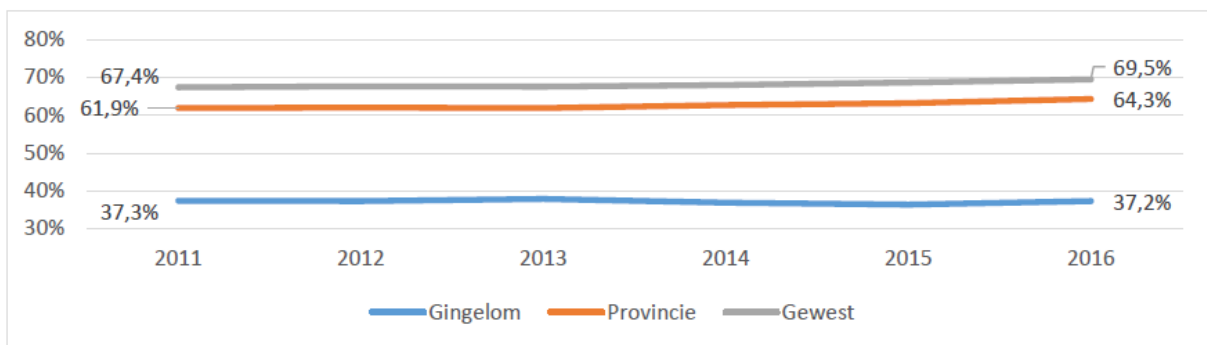
Evolutie aantal beschikbare vacatures in de gemeente



Evolutie aantal beschikbare vacatures, per 100 NWWZ in de gemeente

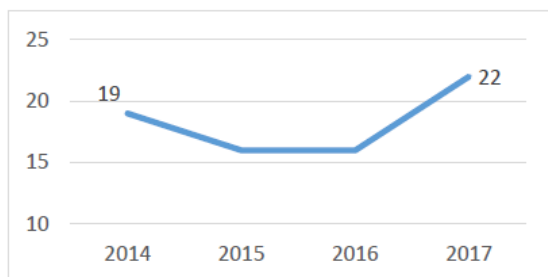


Jobratio

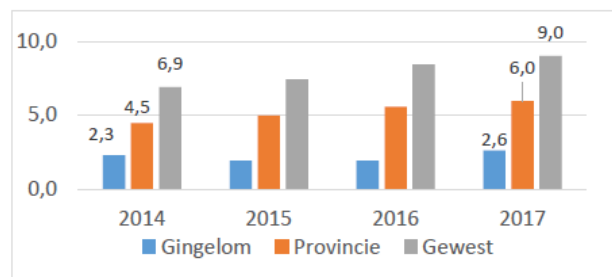


2.4.3 Armoede

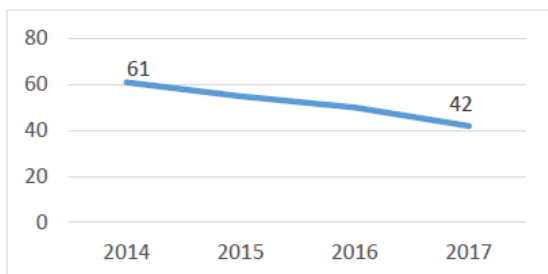
Evolutie aantal leefloners in de gemeente



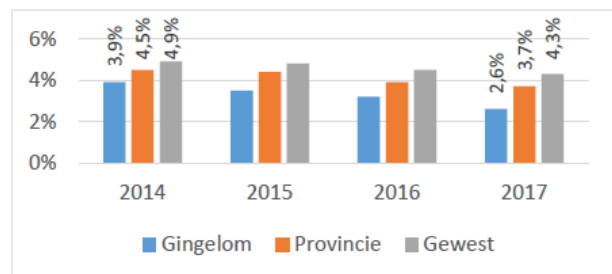
Aantal leefloners per 1.000 inwoners



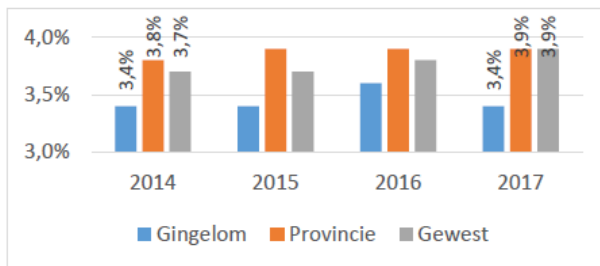
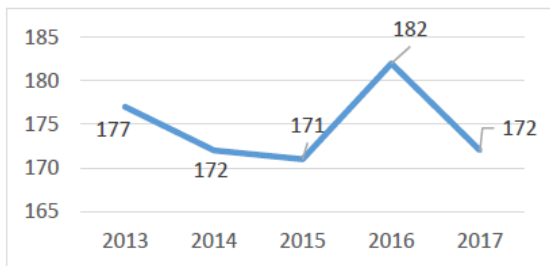
Ouderen met een inkomensgarantie [aantal]



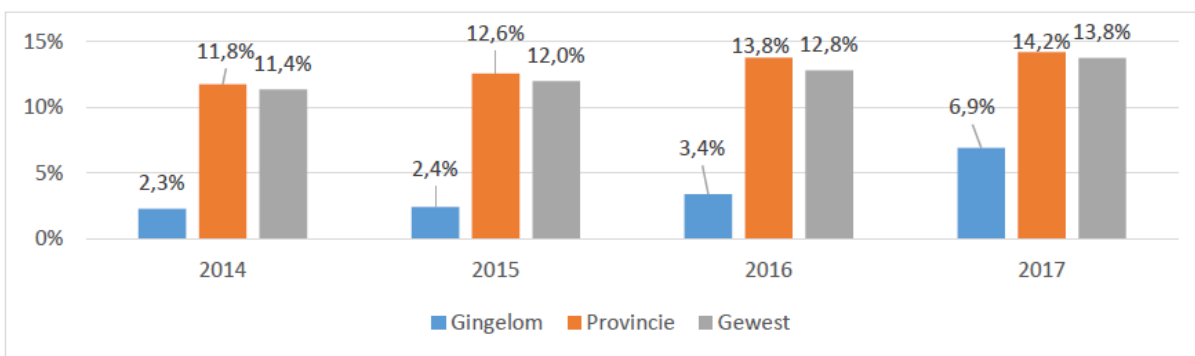
T.o.v. alle 65+ jarigen [%]



Kredietnemers met minstens één achterstallige betaling

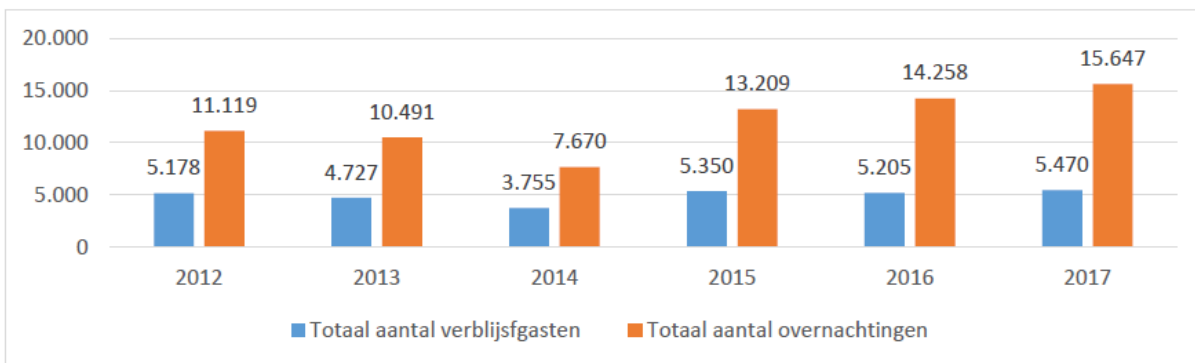


Geboortes in kansarme gezinnen (t.o.v. het totaal aantal geboortes)

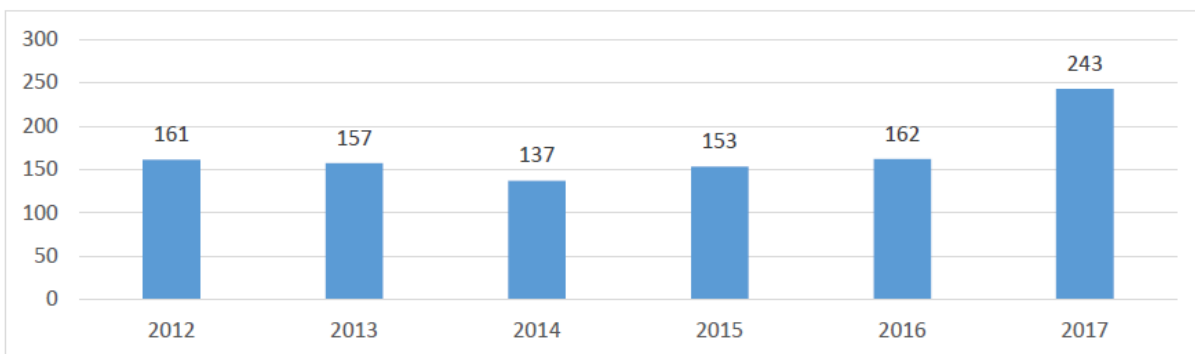


2.4.4 Toerisme

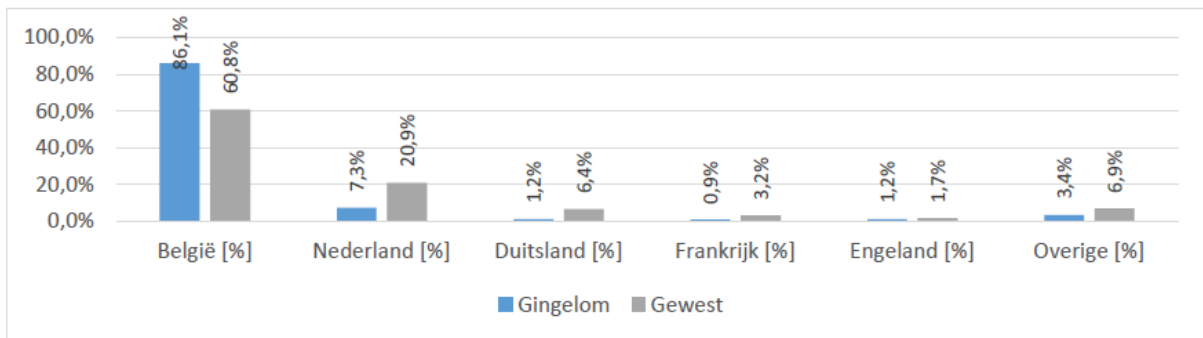
Aantal verblijfgasten (aankomsten) en totaal aantal overnachtingen



Capaciteit voor het aantal logies in de gemeente

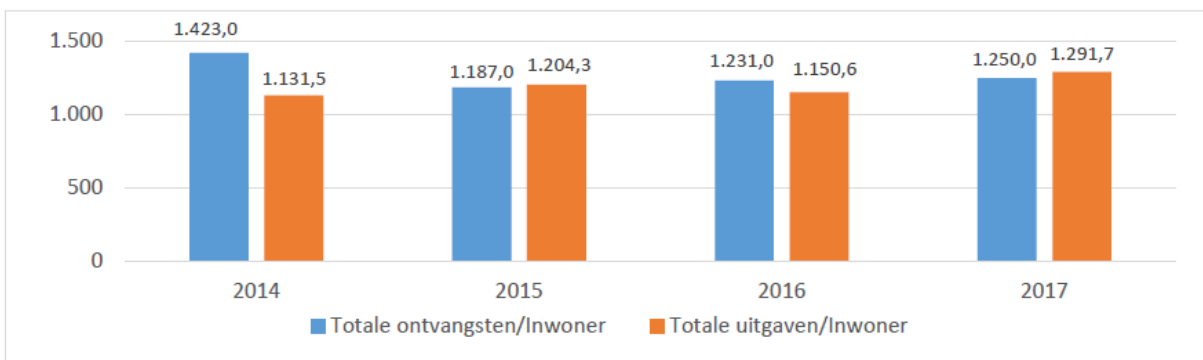


Herkomst verblijfs gasten (2017)

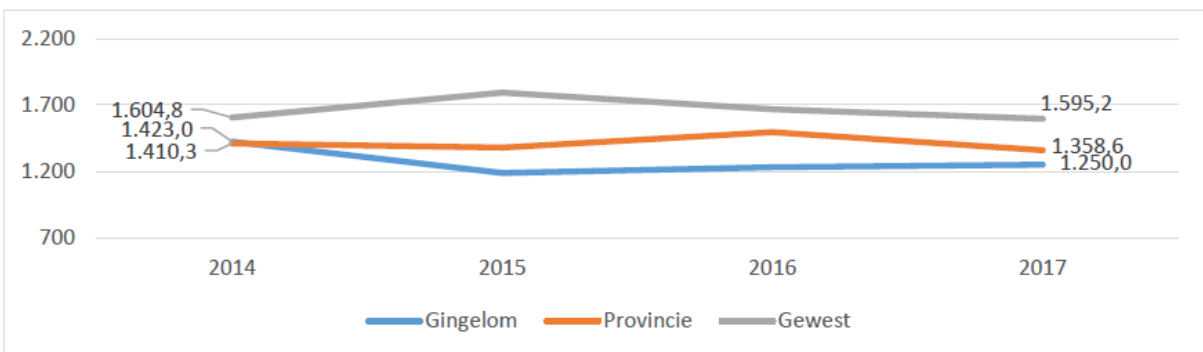


2.4.5 Financieel beleid

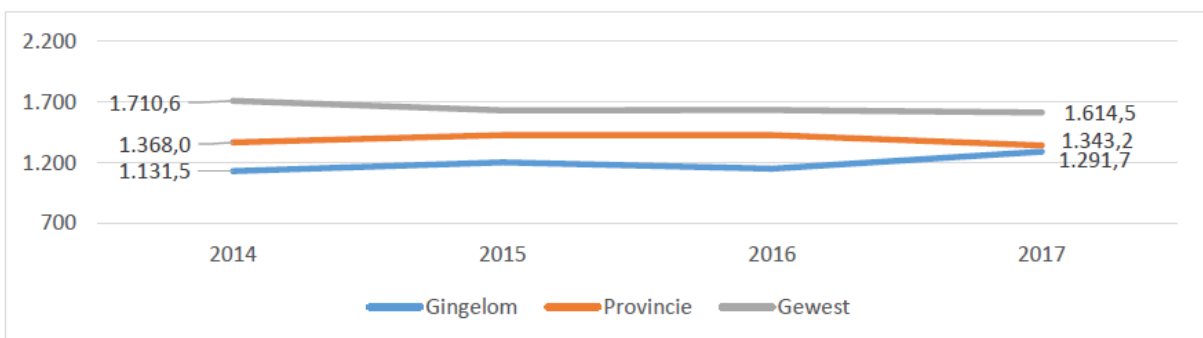
Evolutie totale uitgaven en ontvangsten per inwoner in de gemeente



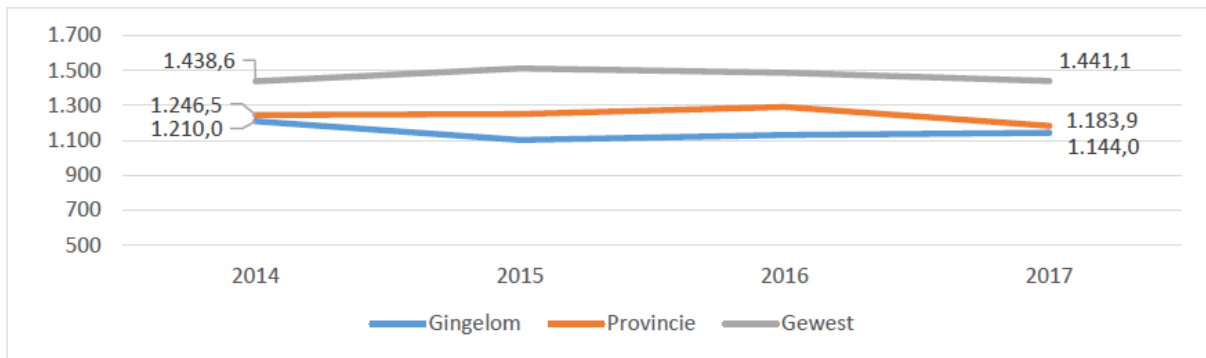
Vergelijking van totale ontvangsten per inwoner



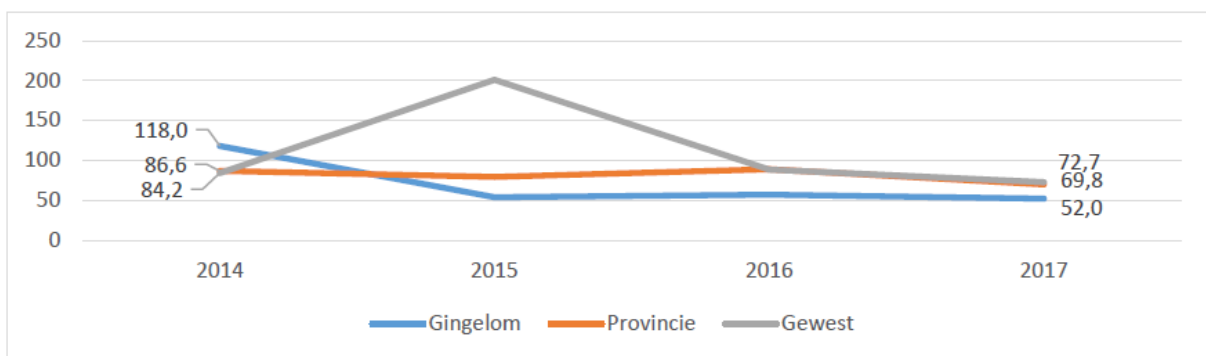
Vergelijking van totale uitgaven per inwoner



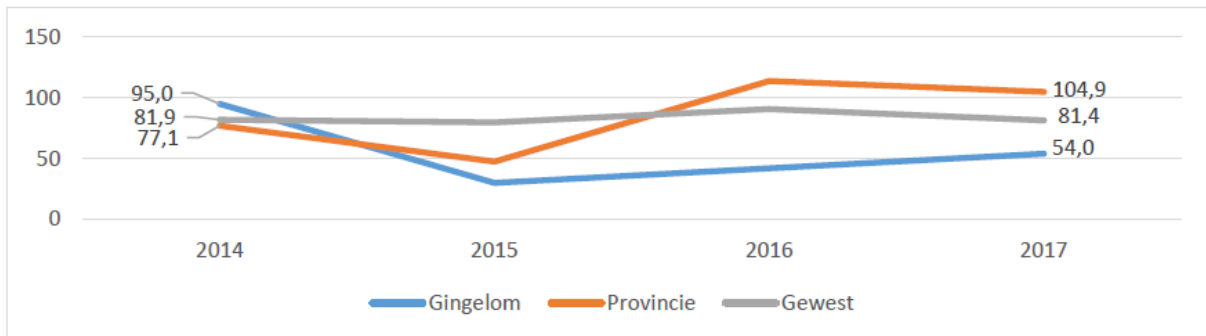
Vergelijking van exploitatie-ontvangsten per inwoner



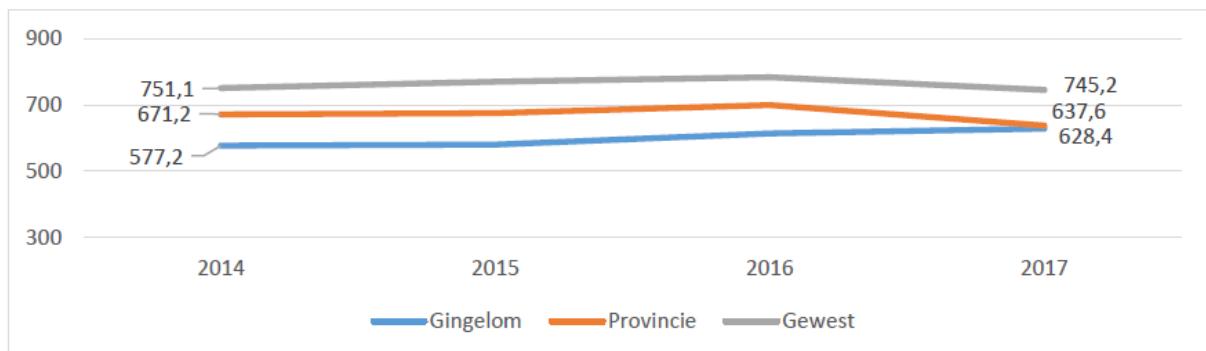
Vergelijking van investeringsontvangsten per inwoner



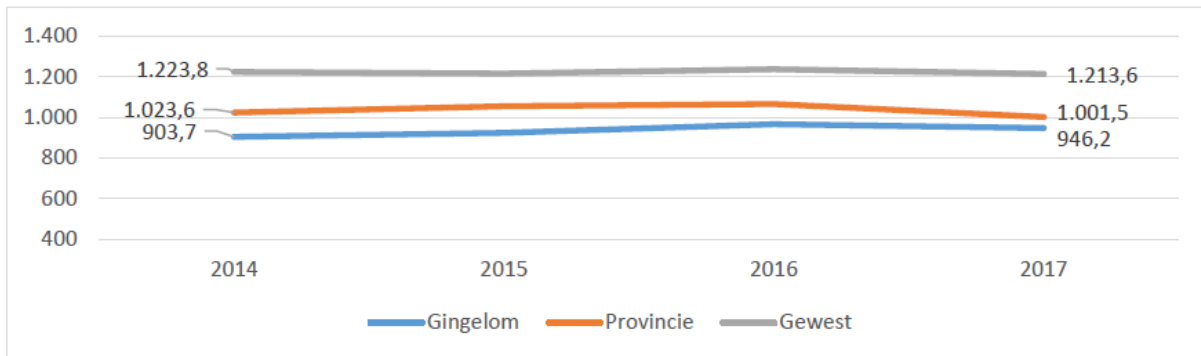
Vergelijking van andere ontvangsten per inwoner



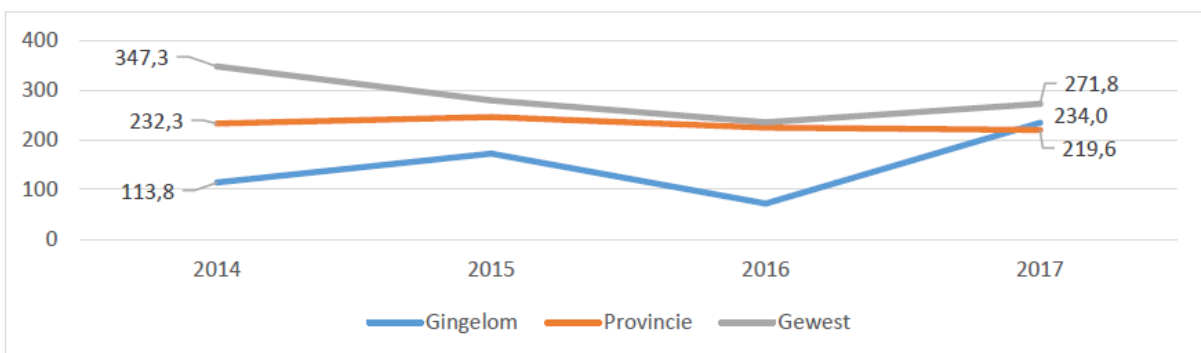
Vergelijking van gemiddelde belastingontvangsten en boetes per inwoner



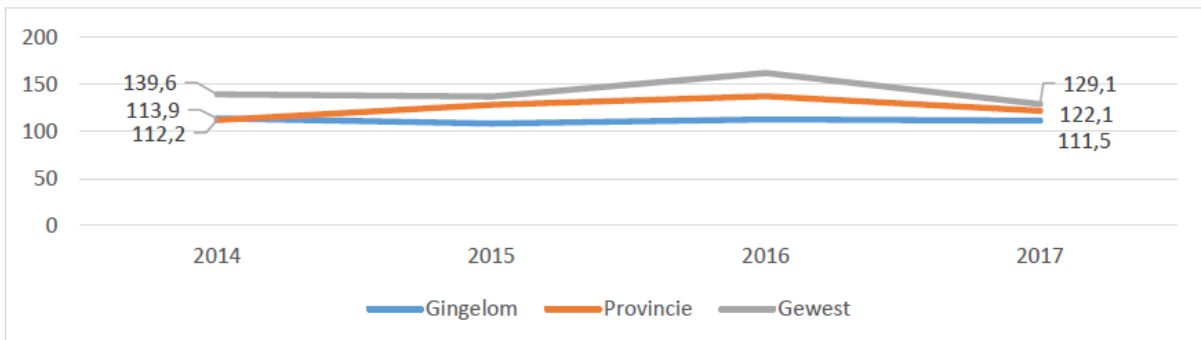
Vergelijking van exploitatie-uitgaven per inwoner



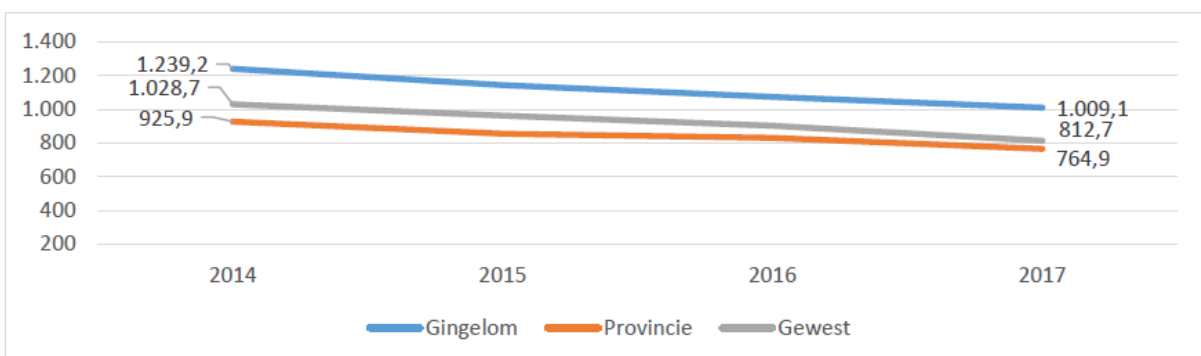
Vergelijking van investeringsuitgaven per inwoner



Vergelijking van andere uitgaven per inwoner



Schulden op lange termijn ten laste van de gemeente per inwoner



3 INTERNE OMGEVINGSANALYSE

3.1 INTERNE ZAKEN – BELEIDSDOELSTELLING: ZORGEN VOOR EEN EFFICIËNTE ORGANISATIE EN GEMOTIVEERDE MEDEWERKERS

3.1.1 Personeel

3.1.1.1 Evolutie personeel gemeente en OCMW

Evolutie personeelsaantallen o.b.v. statuut (VTE)

	2014	2015	2016	2017	2018
Contractueel	78,09	77,85	74,97	75,66	76,59
Vast	24,71	25,57	28,98	29,40	27,96
Doelgroep	8,50	4,63	4,61	3,86	2,41
Eindtotaal	111,31	108,04	108,56	108,91	106,97

Evolutie personeelsaantallen o.b.v. rang (VTE)

	2014	2015	2016	2017	2018
Decretale graden	3	3	3	3	3
Niveau A	4,29	4,8	4,8	4,8	4,8
Niveau B	8,99	9,9	10,35	10,85	10,85
Niveau C	35,61	34,47	34,47	35,57	34,77
Niveau D	16,26	14,45	13,59	14,07	13,27
Niveau E	43,16	41,42	42,35	40,62	40,28
Eindtotaal	111,31	108,04	108,56	108,91	106,97

Evolutie personeelsaantallen per dienst (VTE)

	2014	2015	2016	2017	2018
Interne zaken	38,87	38,11	33,39	34,19	32,99
Administratie	19,88	18,62	15,01	15,56	15,22
Keuken	7,10	8,25	7,98	8,24	7,88
Leerlingenvervoer	0,80	0,80	0,40	0,00	0,00
Opvang	4,62	4,95	4,75	4,93	4,92
Poets scholen	6,47	5,49	5,24	5,46	4,97
Wonen & Leven	3,51	3,60	3,69	3,80	3,80
Vrije Tijd	7,76	7,72	7,74	7,74	7,34
Bibliotheek	3,12	3,12	3,14	3,17	2,72
Vrije Tijd	4,65	4,60	4,60	4,57	4,62
Infrastructuur	19,54	19,41	23,31	23,46	25,62
Afval	2,22	2,84	2,33	2,35	2,46
Gebouwen			2,43	2,10	1,60
Groendienst	9,72	9,15	10,95	11,20	13,46
Wegen	7,60	7,43	7,59	7,82	8,10
Welzijn	41,63	39,19	40,43	39,72	37,22
Dienstencheques	3,44	2,35	2,32	2,25	2,00
Doelgroep	9,43	6,26	7,08	6,66	5,06
Gezinszorg	13,13	14,13	13,83	13,83	13,63
Juriste	0,19	0,78	0,73	0,73	0,73
Kinderarmoede	0,00	0,00	0,12	0,48	0,50

Kinderopvang	6,54	6,72	7,13	7,33	7,16
Klusjesdienst	2,93	3,20	3,80	3,15	3,17
Mindermobielencentrale	0,65	0,63	0,63	0,63	0,63
Sociale dienst	3,18	3,28	2,90	2,57	2,36
Strijkatelier	0,81	0,67	0,59	0,74	0,67
Warme maaltijden	1,34	1,18	1,30	1,36	1,31
Eindtotaal	111,31	108,04	108,56	108,91	106,97

Evolutie totale loonkost

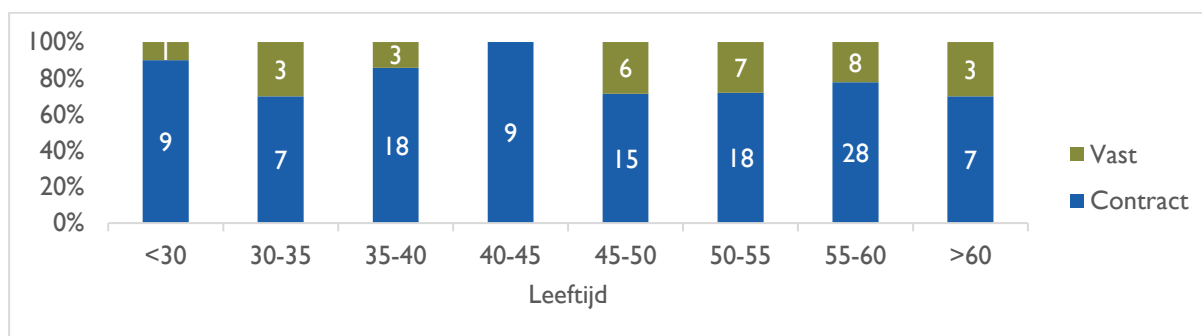
Evolutie van de totale loonkost	2014	2015	2016	2017	2018
Gemeente	3 410 996	3 654 009	3 833 969	3 957 015	4 132 792
OCMW	1 912 361	1 962 635	2 096 048	2 185 950	2 104 109
Totaal	5 323 356	5 616 643	5 930 017	6 142 965	6 236 901
% stijging t.o.v. vorig jaar					
Gemeente		7%	5%	3%	4%
OCMW		3%	7%	4%	-4%
Totaal		6%	6%	4%	2%

Evolutie loonkost t.o.v. exploitatieontvangsten en -uitgaven

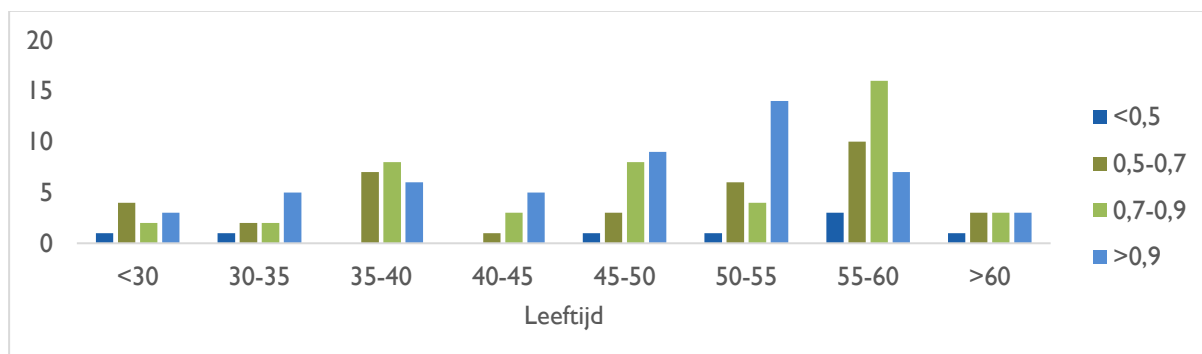
Evolutie	2014	2015	2016	2017	2018
% van alle ontvangsten	38%	40%	40%	41%	51%
% van alle uitgaven	56%	58%	57%	60%	57%

3.1.1.2 Analyse huidig personeelsbestand 2019

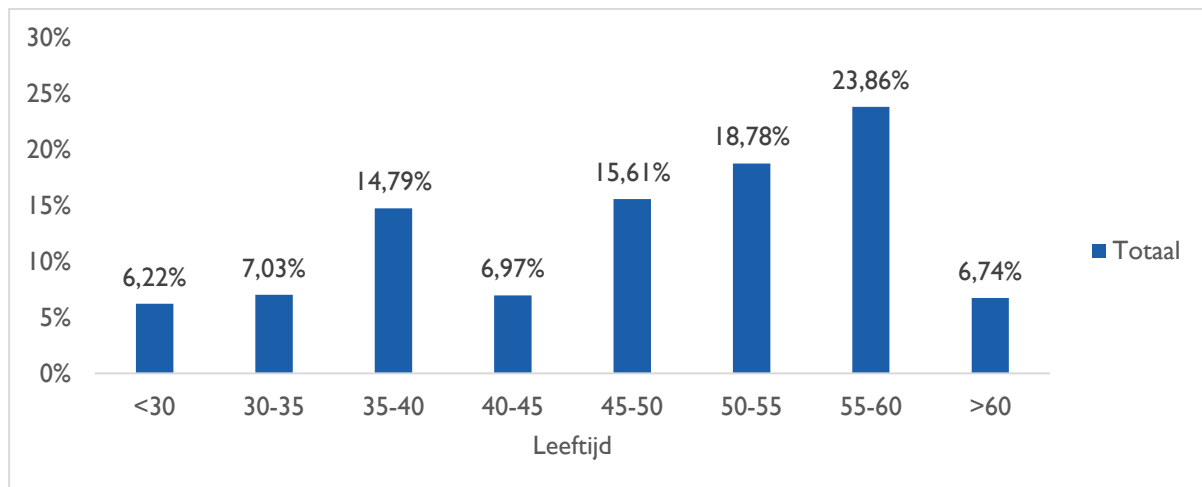
Correlatie leeftijdscategorie - statuut



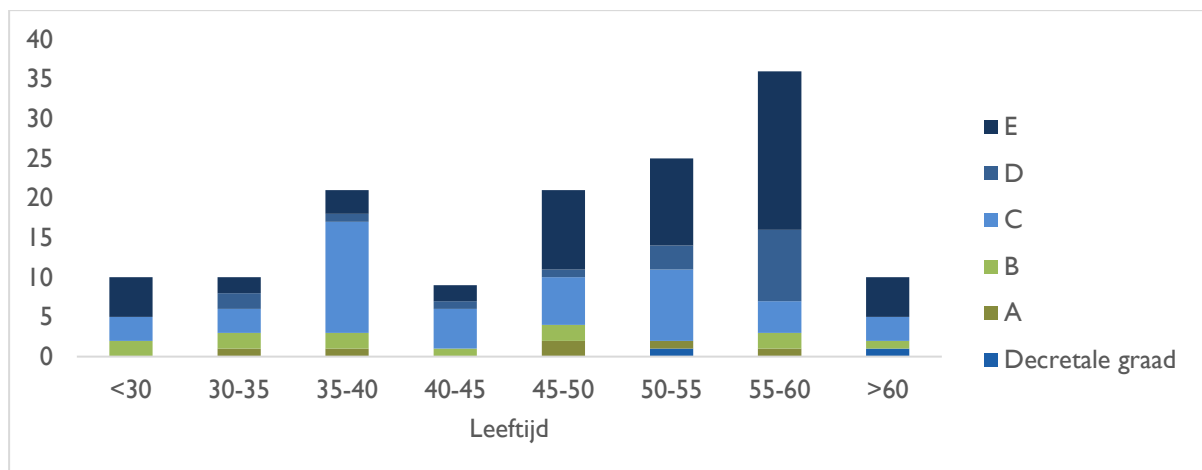
Correlatie leeftijdscategorie – prestatie VTE



Correlatie leeftijdscategorie – VTE



Correlatie leeftijdscategorie – niveau graad



Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Ten gevolge van de leeftijdsopbouw van de werknemers (> 30% is ouder dan 55), moet er speciale aandacht besteed worden aan de gevolgen van pensioneringen.

3.1.2 Kerken en erediensten

Het huidige kerkenplan werd goedgekeurd in 2014. Daarin werden 10 kerken behouden voor erediensten en waren nevenbestemmingen in alle 10 kerken toegelaten. De kerk van Jeuk werd aangeduid als federatiekerk. Die van Borlo, Gingelom, Mielen en Montenaken als prioritaire kerk en Boekhout, Buvingen, Kortijs, Niel en Vorsen als niet-prioritaire kerk.

De afgelopen beleidsperiode werd voornamelijk een *stand-still* principe toegepast. Op een onderzoek door Stebo naar nevenbestemming van de kerk in Boekhout na, werden er geen initiatieven naar herbestemming van kerkgebouwen genomen.

Momenteel beschikt het centraal kerkbestuur (CKB) niet over een toekomstvisie en blijkt dat het huidige kerkenplan slechts beperkt gedragen wordt door de kerkfabrieken. Het gericht en doordacht omgaan met investeringsvragen vanuit de kerkfabrieken wordt hierdoor bemoeilijkt. Ook voor kerken en kerkfabrieken die ad hoc uitdoven, zoals in Kortijs, is hierdoor geen oplossing voorhanden.

Gemeentelijke toelage aan kerkfabrieken – exploitatie

	2014	2015	2016	2017	2018	budget 2019
Boekhout	18 621	18 612	17 524	24 349	16 881	11 223
Borlo	12 239	9 413	8 705	10 121	10 225	9 718
Buvingen	7 128	7 291	0	4 132	6 389	9 254
Gingelom	14 308	26 571	30 786	16 459	4 080	22 392
Jeuk	28 080	20 614	24 286	17 229	16 164	29 490
Kortijs	4 532	5 525	5 525	5 525	5 521	0
Mielen	13 572	16 519	14 268	17 727	17 582	15 144
Montenaken	9 301	5 929	5 387	3 437	5 270	6 976
Niel	9 048	9 228	9 413	9 601	14 793	10 990
Vorsen	5 948	0	7 168	0	1 380	0
Totaal	122 777	119 702	123 062	108 580	98 285	115 187

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De opmaak van een geactualiseerd en gedragen kerkenplan dringt zich op om een realistische toekomstvisie voor de kerken mogelijk te maken.

In afwachting hiervan werd er beslist om maximaal 300.000 euro aan investeringen aan de kerkgebouwen op te nemen in het meerjarenplan 2020-2025. Het centraal kerkbestuur dient in samenspraak met de kerkfabrieken en het gemeentebestuur te beslissen welke investeringen worden uitgevoerd.

De totale gemeentelijke bijdrage van de exploitatie-toelage aan de kerkfabrieken wordt vastgelegd op een jaarlijks bedrag van 115.000 euro voor de periode 2020-2025.

3.1.3 Adviesraden

Volgende adviesraden werden de afgelopen beleidsperiode ingericht:

- Cultuurraad
- Bibliotheekcommissie
- Sportraad
- Jeugdraad
- Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK)
- Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening (GECORO)
- Lokaal Economische Adviesraad (LEA)
- Milieuraad
- Landbouwraad
- Seniorenraad
- Gemeentelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap (GAPH)

Enkel de jeugd raad en de GECORO blijven verplichte raden.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Alle adviesraden zullen behouden blijven, maar in functie van een optimale werking dienen zowel de statuten als de samenstelling herbekeken te worden. Een aantal raden kunnen ook geïntegreerd worden i.f.v. het verkrijgen van een bredere werking, bv. omgevingsraad met daarin werkgroepen milieu, landbouw en lokale economie.

3.2 FINANCIËN – BELEIDSDOELSTELLING: HET BESTUUR VOERT EEN GEZOND FINANCIËEL BELEID

3.2.1 Financiële schulden

3.2.1.1 Analyse huidige portefeuille – toestand 01/01/2019

Alle leningen staan op naam van de gemeente. Het OCMW heeft geen lopende leningen.

Totaal aantal leningen	80	Eigen leningen	63
Totaal bedrag van alle leningen	17.181.500	Doorgeefleningen kerkfabrieken	17
Resterende aflossingen	8.914.500		
Resterende interesten	1.533.100	Duurtijd 11 – 15 jaar	5
Totaal resterende schuld	10.447.600	Duurtijd 16 - 20 jaar	75

Overzicht leningen per vervaldag

	Aantal	%Aantal	Initieel	%Initieel	Resterend	%Resterend
2019	2	2,50%	226 871	1,32%	18 789	0,21%
2020	3	3,75%	912 013	5,31%	154 788	1,74%
2021	5	6,25%	651 821	3,79%	159 777	1,79%
2022	6	7,50%	2 990 777	17,41%	890 686	9,99%
2023	9	11,25%	1 040 897	6,06%	377 090	4,23%
2024	8	10,00%	1 260 062	7,33%	522 881	5,87%
2025	10	12,50%	730 813	4,25%	311 665	3,50%
2026	5	6,25%	1 412 622	8,22%	726 177	8,15%
2027	6	7,50%	1 796 600	10,46%	1 021 043	11,45%
2029	3	3,75%	244 544	1,42%	156 705	1,76%
2030	2	2,50%	735 000	4,28%	495 149	5,55%
2031	4	5,00%	961 350	5,60%	708 805	7,95%
2032	7	8,75%	2 368 150	13,78%	1 737 933	19,50%
2033	2	2,50%	210 000	1,22%	173 558	1,95%
2034	5	6,25%	740 000	4,31%	634 395	7,12%
2035	1	1,25%	200 000	1,16%	174 706	1,96%
2036	1	1,25%	300 000	1,75%	267 283	3,00%
2037	1	1,25%	400 000	2,33%	383 073	4,30%
Eindtotaal	80	100,00%	17 181 521	100,00%	8 914 502	100,00%

Overzicht leningen per rentevoet

	Aantal	%Aantal	Initieel	%Initieel	Resterend	%Resterend
0-1	9	11,25%	796 139	4,63%	425 397	4,77%
1-2	12	15,00%	4 080 931	23,75%	2 261 851	25,37%
2-3	12	15,00%	2 380 456	13,85%	1 079 734	12,11%
3-4	20	25,00%	4 055 713	23,61%	2 515 306	28,22%
4-5	21	26,25%	3 172 495	18,46%	1 697 956	19,05%
5-6	6	7,50%	2 695 787	15,69%	934 257	10,48%
Eindtotaal	80	100,00%	17 181 521	100,00%	8 914 502	100,00%

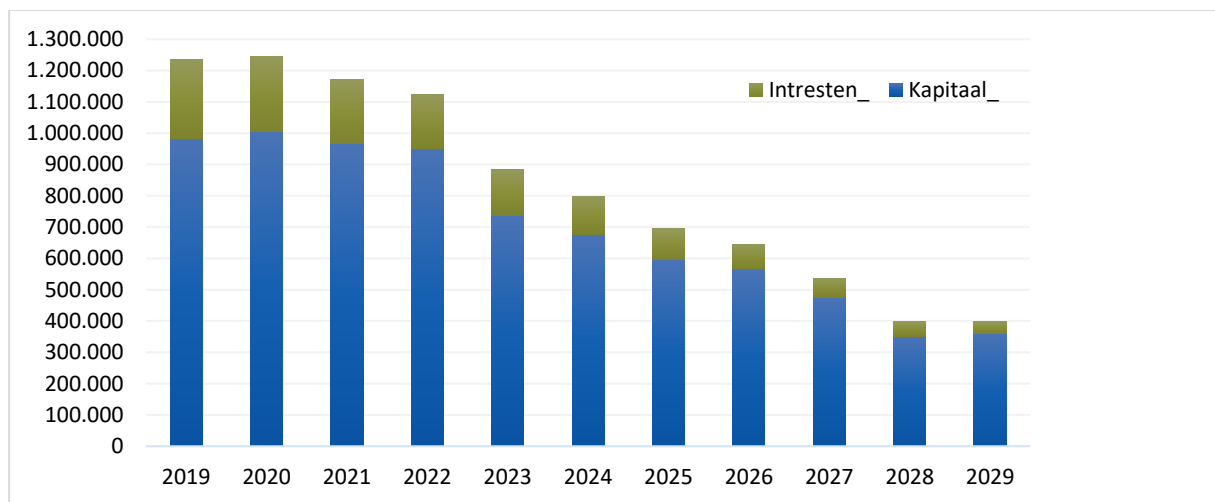
Overzicht herzienbaarheid van de leningen

	Aantal	%Aantal	Initieel	%Initieel	Resterend	%Resterend
Vaste rentevoet niet-herzienbaar	50	62,50%	12 316 129	71,68%	6 211 462	69,68%
Semestrieeel	13	16,25%	2 284 015	13,29%	984 170	11,04%
Jaarlijks	1	1,25%	525 000	3,06%	379 359	4,26%
Driejaarlijks	2	2,50%	1 083 150	6,30%	786 602	8,82%
Vijfjaarlijks	7	8,75%	248 206	1,44%	36 630	0,41%
Tienjaarlijks	7	8,75%	725 021	4,22%	516 277	5,79%
Eindtotaal	80	100,00%	17 181 521	100,00%	8 914 502	100,00%

Overzicht jaarlijkse last van de financiële schuld zonder aangaan van nieuwe leningen

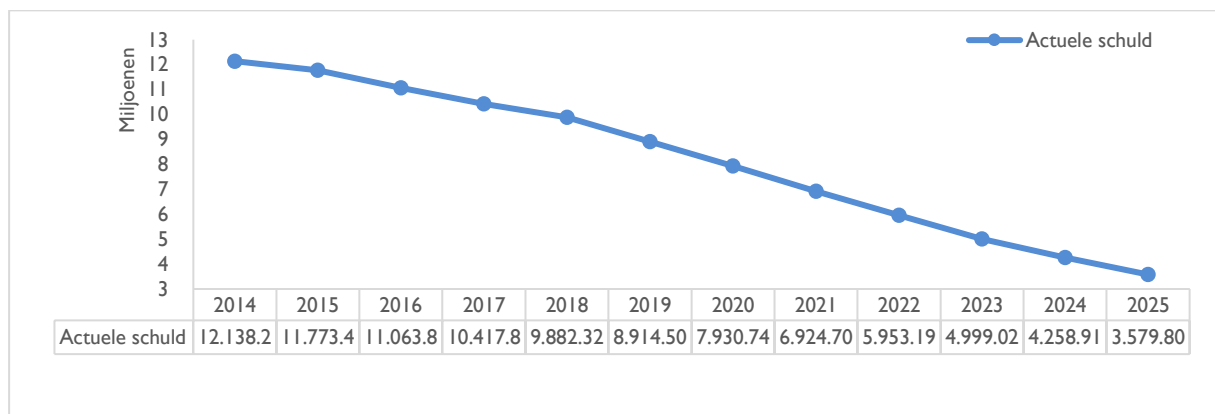
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Kapitaal	984 090	1 006 326	966 637	950 052	736 863	676 773	597 488	567 622
Intresten	252 106	238 639	205 085	174 476	146 225	120 886	97 646	78 122
Totaal	1 236 196	1 244 964	1 171 723	1 124 528	883 088	797 659	695 135	645 745

Overzicht van de jaarlijkse last van de financiële schuld zonder aangaan van nieuwe leningen

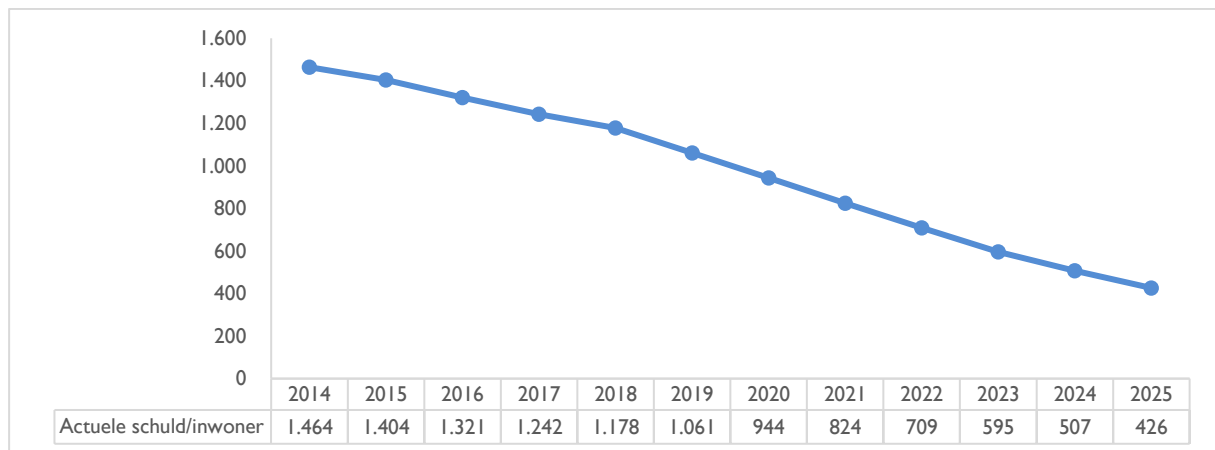


3.2.1.2 Evolutie van de schuld

Evolutie van de totale schuld zonder aangaan van nieuwe leningen

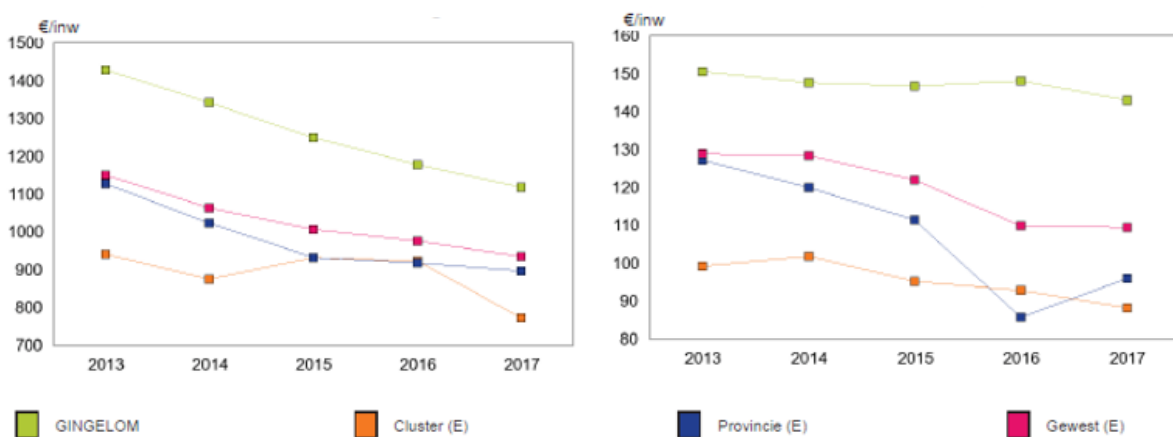


Evolutie van de schuld per inwoner



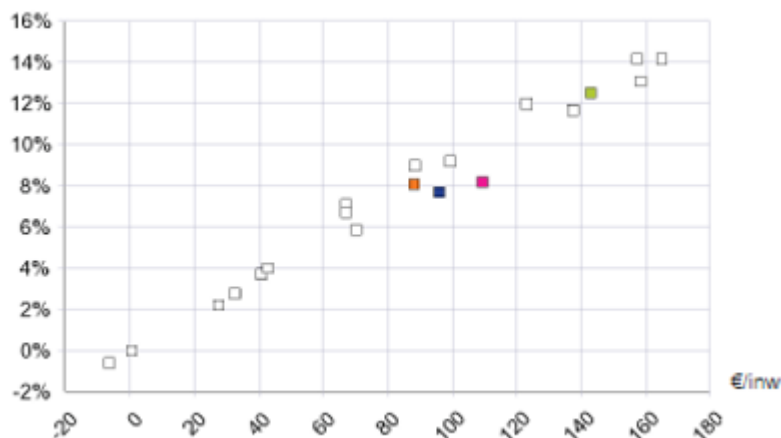
3.2.1.3 Situering van de schuldenlast t.o.v. andere gemeenten

Evolutie van de totale openstaande schuld ten laste van de gemeente en de jaarlijkse schuldenlast per inwoner



Bron: Belfius - individueel financieel profiel 2018

Gewicht van de schuldenlast in 2017



Bron: Belfius - individueel financieel profiel 2018

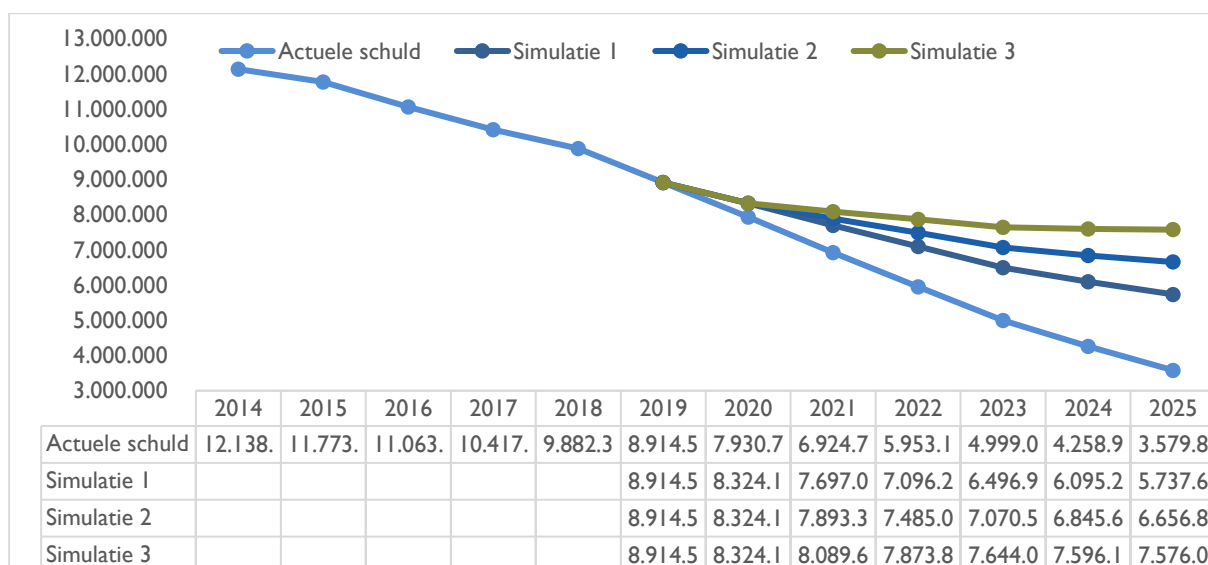
3.2.1.4 Simulaties voor de periode 2019 - 2025

In de veronderstelling dat in de komende beleidsperiode 2020 – 2025 verder aan schuldafbouw wordt gedaan en de schuld per inwoner in 2025 daalt naar 800 euro per inwoner zijn er een aantal simulaties aangemaakt.

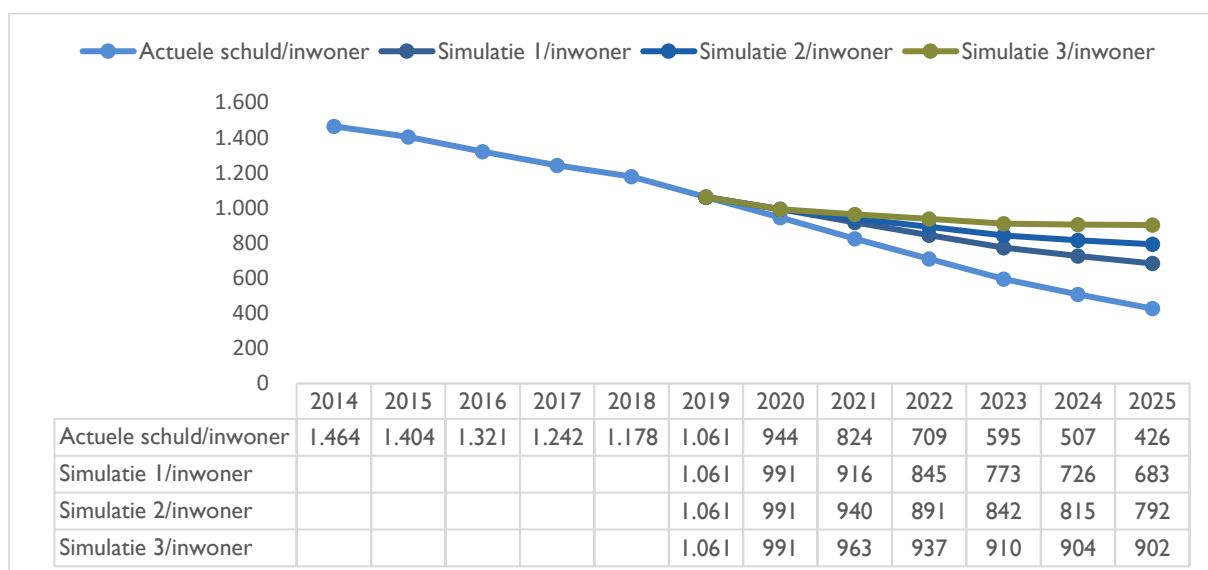
De simulaties gaan uit van leningen met vaste rentevoet (2,5%) op een looptijd van 20 jaar. Er werden 3 simulaties uitgewerkt – voor respectievelijk een totaal te lenen bedrag van 2,8 – 4 en 5,2 miljoen euro in de periode 2019 – 2025.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Totaal
Simulatie 1	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	2 800 000
Simulatie 2	400 000	600 000	600 000	600 000	600 000	600 000	600 000	4 000 000
Simulatie 3	400 000	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	5 200 000

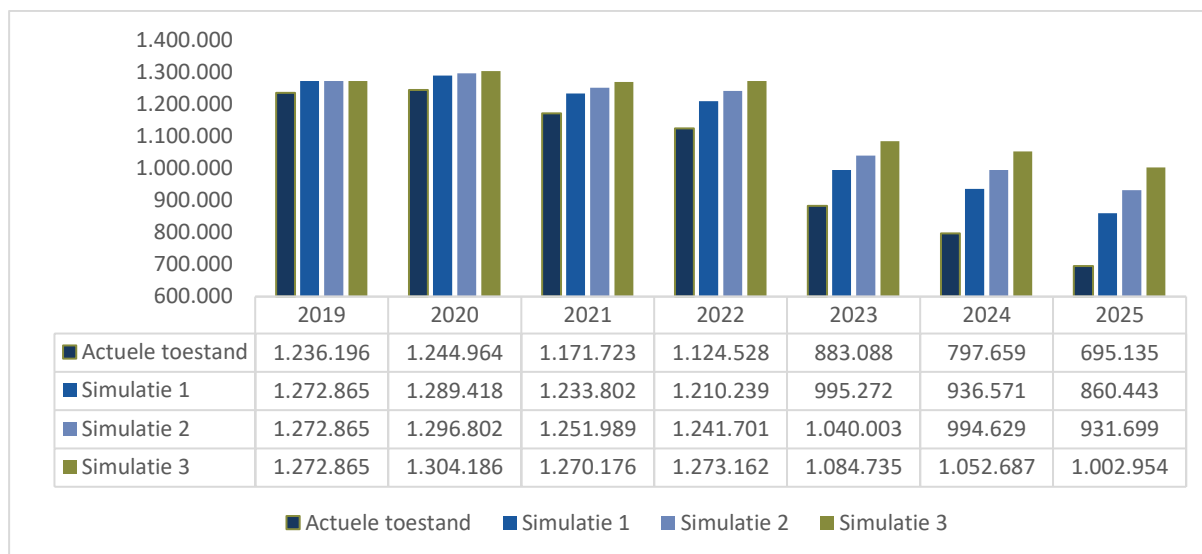
Evolutie van de totale schuld met de verschillende simulaties



Evolutie van de schuld per inwoner met de verschillende simulaties



Jaarlijkse last van de schuld met de verschillende simulaties



Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

In de vorige legislatuur (2014 – 2019) werden de financiële schulden jaarlijks afgebouwd van 1.464 euro in 2014 naar 1.061 euro per inwoner in 2019.

In vergelijking met andere gemeenten heeft Gingelom een vrij grote openstaande schuld en jaarlijkse leningslast per inwoner. Deze jaarlijkse leningslast valt in de komende legislatuur vanaf 2023 sterk terug. Indien er geen nieuwe leningen worden aangegaan zal de jaarlijkse schuldenlast van 1.236.000 euro in 2019 terugvallen naar 880.000 euro in 2023.

Ervan uitgaand dat er niet aan schuldopbouw wordt gedaan in de nieuwe legislatuur 2020 – 2025 en dat de schuldenlast per inwoner tussen de 800 en 1.000 euro in 2025 zal uitkomen, is er de mogelijkheid om over de periode 2020 – 2025 nieuwe leningen aan te gaan voor een totaalbedrag van 4 à 5 miljoen euro.

3.2.2 Fiscaliteit

3.2.2.1 Aanvullende personenbelasting (APB)

Het tarief voor de aanvullende personenbelasting bedroeg 8 % in de periode 2014 – 2019.

	2014	2015	2016	2017	2018
Aanvullende personenbelasting	2 390 582	2 482 008	2 740 229	2 943 741	2 642 390
Procentueel aandeel APB / ontvangsten	23,84%	26,85%	28,89%	30,65%	27,73%

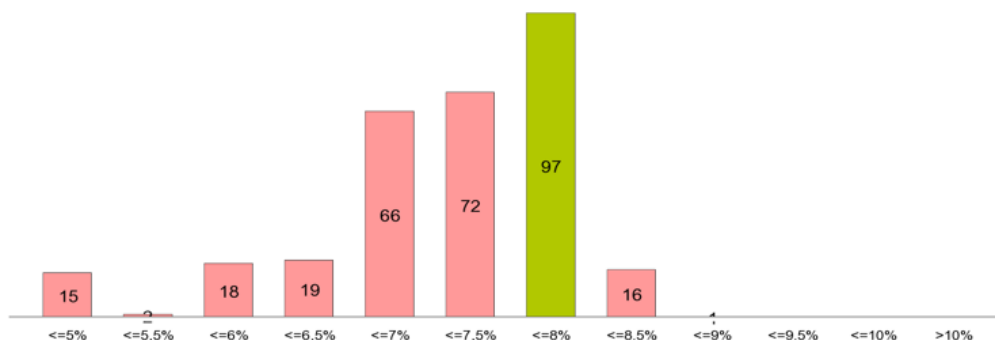
De *tax-shift* van de federale overheid heeft directe impact op de gemeentelijke opbrengst van de APB. De FOD Financiën berekende dat voor de periode 2016 – 2021 dit een gecumuleerde impact voor de gemeente Gingelom heeft van bijna 300.000 euro.

	Jaarlijkse impact	Gecumuleerde impact
2016	9 043	9 043
2017	52 157	61 199
2018	68 143	129 342
2019	27 650	156 992
2020	83 584	240 577
2021	56 567	297 144

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Prognose APB	2 642 390	2 852 755	2 868 772	2 893 018	2 951 905	3 012 240
Groei t.o.v. vorig jaar	-11%	7%	1%	1%	2%	2%

De gemeente heeft met een tarief van 8% een gemiddeld tarief t.o.v. andere Vlaamse gemeenten. De meeste gemeenten in Vlaanderen passen een tarief toe tussen 7,5 en 8%. Een verhoging van de tarieven met 0.1% betekent een jaarlijkse meerontvangst van 28.000 euro.

Spreiding van de aanslagvoet APB van alle gemeenten uit het Vlaamse Gewest (2018)



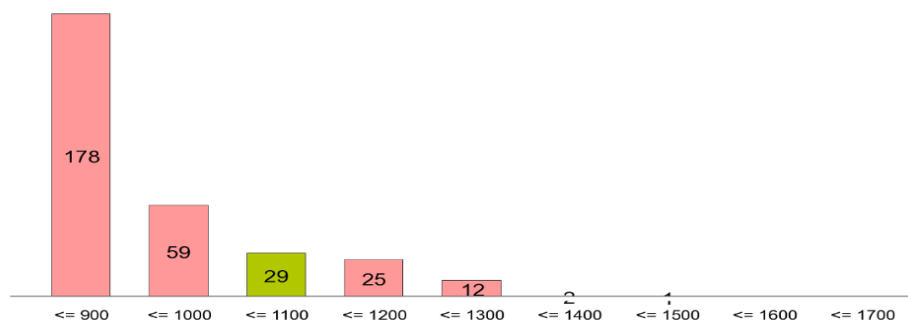
3.2.2.2 Opcentiemen op de onroerende voorheffing (OOV)

Het tarief voor de onroerende voorheffing bedraagt 1039 opcentiemen.

	2014	2015	2016	2017	2018
Opcentiemen op de onroerende voorheffing	1 505 855	1 488 112	1 480 816	1 510 271	1 596 330
% OOV / ontvangsten	15,02%	16,10%	15,61%	15,73%	16,75%

De gemeente zit met 1039 opcentiemen bij de koplopers t.o.v. de bedragen in andere Vlaamse gemeenten. Ook al is deze opcentiemen hoog, de opbrengst welke hier tegenover staat is zeer laag in vergelijking met andere gemeenten. De opbrengst van deze opcentiemen per inwoner bedroeg in 2017 voor de inwoners van Gingelom 180 euro. Het gemiddelde van alle Vlaamse gemeenten bedraagt hier per inwoner 338 euro. Ook als men kijkt naar de waarde van 100 opcentiemen ziet men een groot verschil tussen Gingelom en andere gemeenten. Voor Gingelom bedroeg de waarde van 100 opcentiemen in 2017 91.532 euro, terwijl dit gemiddeld in andere Vlaamse gemeenten 441.345 euro was.

Spreiding van de aanslagvoet OOV van alle gemeenten uit het Vlaamse Gewest (2018)



3.2.2.3 Andere belastingen

	2014	2015	2016	2017	2018
Verkeersbelasting	122 332	123 681	127 306	132 159	133 863
Dienstenbelasting	469 865	474 450	479 250	394 950	397 075
Aantal in kohier	3408	3434	3445	3465	3474
Gezinnen (125 euro)	2303	2330	2357	2366	2380
Alleenwonenden (100 euro)	555	569	608	636	666
Verlaagd tarief (75 euro)	462	454	394	380	345
Bedrijven/tweede verblijf (125 euro)	88	81	86	83	83
% dienstenb/ontvangsten	4,69%	5,13%	5,05%	4,11%	4,17%
Aanplakborden (90 / 170 euro)	970	970	880	450	270
Aantal in kohier	3	3	3	2	2
Hinderlijke inrichtingen	9 100	9 520	8 540	7 700	7 700
Aantal in kohier	62	64	56	50	50
2de klasse (140 euro)	58	59	51	45	45
1ste klasse (€ 280 euro)	4	5	5	5	5
Drijfkracht op motoren	18 814	18 910	19 583	13 406	13 983
Aantal in kohier (15 euro/kw)	90	92	96	39	42
Leegstand (1.100 euro /woning)	23 963	24 403	27 051	29 350	33 900
Aantal in kohier	25	22	23	29	29
Taxi	0	0	0	0	0
Standplaatsen (6 euro/dag)	3 336	2 478	1 644	2 190	2 190

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Bij eventuele invoering van de directe inning bij Limburg.net kan de dienstenbelasting afgeschaft worden.

Een aantal woningen worden bewust als tweede verblijf geregistreerd om de belasting op de leegstand te ontlopen. Indien de dienstenbelasting wordt afgeschaft zullen deze tweede verblijven op geen enkele wijze bijdragen in de gemeentelijke opbrengsten. Het lijkt daarom aangewezen om een apart belastingreglement voor de tweede verblijven op te maken. De belasting op leegstand wordt integraal gebruikt voor het gemeentelijk huisvestingsbeleid (samenwerking Stebo).

Initieel was de belasting drijfkracht op motoren via het gezamenlijk vermogen van motoren een indicator van de draagkracht van een bedrijf. Deze indicator is echter achterhaald en de installaties en machines zeggen niets meer over de financiële draagkracht van een bedrijf. Bijkomend zorgt deze belasting voor veel administratief werk en beschikt de gemeente niet over gekwalificeerd personeel om deze belasting te controleren. Er dient vertrouwd te worden op de correcte informatie die de bedrijven zelf verschaffen. Voorgesteld wordt om deze belasting af te schaffen en eventueel de belasting op hinderlijke inrichtingen te verhogen.

3.3 BURGERZAKEN – BELEIDSDOELSTELLING: HET PROMOTEN VAN GINGELOM GEWOON GENIETEN ALS STERK MERK MET EEN OPTIMALE DIENSTVERLENING

3.3.1 Toerisme

De tumulisites werden in 2014 heringericht en ontsloten voor toeristen. Deze worden tweejaarlijks extra in de kijker gezet met een tumuli-event.

Naast de tumuli blijven het glooiende landschap met de II kerkdorpen, de vele kerken, kapellen, statige vierkantshoeves en de twee kastelen de toeristische troeven van de gemeente. De toeristische activiteiten richten zich dan voornamelijk ook op wandelaars en fietsers. De fruitbedrijven, het aspergebedrijf Regalys openen hun deuren tijdens de bloesem- en oogstperiode om toeristen en inwoners te laten kennismaken met de werking van hun bedrijf. Ook het logiesaanbod, dat varieert van Bed & Breakfast, vakantiewoning tot familieverblijf en hotel, blijft toenemen.

Voor de toeristische promotie wordt samengewerkt met Toerisme Limburg. De toeristische brochure van de gemeente wordt tweejaarlijks aangepast en jaarlijks voorzien van een nieuwe activiteitenkalender. Alle wandel- en fietsroutes, logies- en horeca-uitbatingen zijn hierin opgenomen, samen met de bezienswaardigheden die de gemeente rijk is.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Omwille van de beperkte capaciteit van de toeristische dienst blijft de samenwerking met Toerisme Limburg, buurgemeenten en lokale partners noodzakelijk.

3.3.2 Communicatie – sociale media – website

Om de bevolking te informeren worden verschillende communicatiekanalen gebruikt. De website www.gingelom.be blijft het voornaamste gemeentelijke communicatiekanaal om de burger te informeren over het gemeentebestuur, de dienstverlening en activiteiten. Het gemeentelijk informatieblad 'Gingelom Vandaag' is als gedrukt communicatiekanaal een belangrijke aanvulling hierop, vooral wat betreft de actualiteit in onze gemeente. Tweejaarlijks wordt er ook een infogids uitgegeven, waarin de burgers een overzicht van de dienstverlening wordt geboden. De afgelopen jaren werd ook meer ingezet op communicatie via sociale media, zoals Facebook.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Door de mix aan gebruikte communicatiekanalen communiceert de gemeente Gingelom op een actieve manier naar de burgers.

Om de toegankelijkheid van de website te verbeteren (o.a. via smartphone) en deze af te stemmen op de huidige verwachtingen van de burger zal deze vernieuwd worden.

3.3.3 Begraafplaatsen

De afgelopen beleidsperiode werd gestart met de opruiming van vervallen concessies en verwaarloosde graven. Dit enerzijds om de begraafplaats te verfraaien door verwaarlozing tegen te gaan en anderzijds om ruimte te creëren voor nieuwe begravingen.

Er werd gestart met de begraafplaats in Gingelom, waar de volledige procedure ondertussen werd doorlopen. In 2017 werden de vervallen concessies en verwaarloosde graven opgeruimd. Ook voor Borlo werd de procedure doorlopen, de effectieve opruiming van de graven dient nog te gebeuren. Een studie m.b.t. een mogelijke uitbreiding en herinrichting van de begraafplaats Gingelom werd opgestart. Er werd nog geen standpunt ingenomen omtrent het realiseren van een centrale begraafplaats.

Ook aan de opwaardering van de begraafplaatsen werd gewerkt, in eerste instantie door vergroening in functie van alternatief onkruidbeheer. De eerste stappen werden al gezet op de begraafplaatsen van Boekhout, Jeuk, Mielen, Gingelom en Montenaken. Bij toekomstige herinrichtingen moet er aandacht zijn voor bijkomende ruimte voor urnenkelders en strooiweiden, een herdenkingsplaats voor sterrenkindjes en een eventuele inrichting van een afscheidsvoorziening.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De procedures voor de opruiming van vervallen concessies en verwaarloosde graven zullen ook voor de andere begraafplaatsen gevoerd worden. Er wordt verder gewerkt aan de opwaardering van de begraafplaatsen, o.a. door middel van vergroening. Speciale aandacht is nodig voor het uitbreiden van de urnenweides en strooiweides.

3.4 WONEN & LEVEN – BELEIDSDOELSTELLING: HET STREVEN NAAR EEN DUURZAME LEEFOMGEVING

3.4.1 Afval – Limburg.net

Afvalstoffen maximaal voorkomen en hergebruiken (afvalpreventie) is de prioritaire doelstelling. Afval dat niet ontstaat, hoeft ook niet te worden opgehaald en verwerkt. Pas in tweede instantie gaat de aandacht uit naar het selectief inzamelen om het afval te recyclen of te verwerken. Bij de uitwerking van ons afvalbeleid zijn de uitgangspunten dan ook het principe van 'de vervuiler betaalt'. Tot op heden was dit slechts beperkt het geval in de gemeente Gingelom. Iedereen betaalde bijvoorbeeld via de dienstenbelasting hetzelfde bedrag. Er werd daarnaast ook geen afzonderlijke kost aangerekend voor de GFT-container. Hierdoor was er geen verschil tussen degene die een GFT-container gebruikten en degene die bv. alles composteerden. Ook wordt er momenteel op het recyclagepark niet gewerkt met het systeem van quota.

In 2019 werd de beslissing genomen om vanaf 2020 over te gaan naar het systeem van de directe inning via Limburg.net. Het principe van de directe inning zorgt voor een sociaal correcte afrekening en speelt in de kaart van alle inwoners die juist sorteren.

In het verleden werd de afvalfactuur betaald met de algemene middelen van de gemeente, het bedrag van de dienstenbelasting werd hier onder andere voor aangewend. Nu Limburg.net de afvalfactuur rechtstreeks naar de inwoners van Gingelom zal sturen, kan de dienstenbelasting vanaf 2020 afgeschaft worden.

Samen met de invoering van de directe inning wordt er gestart met de GFT-sticker. De prijs van de GFT sticker dekt voor een deel de kosten van de verwerking.

Recyclagepark

Er werd een principebeslissing genomen om het recyclagepark over te dragen naar Limburg.net. Hiervoor dienen de komende jaren nog een aantal stappen te worden ondernomen zoals de opmaak van een RUP en de noodzakelijke verwervingen met het oog op de benodigde oppervlakte voor de realisatie van een Limburg.net recyclagepark. In tussentijd blijft de werking van het recyclagepark ongewijzigd.

Huidige financiële situatie Gingelom i.f.v. afval

Ontvangsten	2014	2015	2016	2017	2018
Dienstenbelasting	474 350	478 490	486 615	397 156	398 010
Innen van stortgelden op het containerpark	29 733	32 420	43 796	57 427	58 816
Verkoop van allerlei vuilzakken	117 576	105 038	105 214	100 470	106 339
Verkoop van compost in bulk en in zakjes	1 925	1 838	1 453	1 176	582
Hakselen snoeihout aan huis	1 416	728	1 259	894	812
Totaal ontvangsten	150 650	140 023	151 722	159 967	166 549

Uitgaven	2014	2015	2016	2017	2018
Bijdrage aan Limburg.net	474 626	535 711	539 820	524 947	517 651
Aankoop zakken	15 471	10 231	82 082	10 257	13 730
Personeelskosten containerpark	93 152	125 851	114 762	158 140	160 471
Beheer van containerpark	3 426	4 390	4 215	2 702	5 121
Totaal uitgaven	586 675	676 183	740 879	696 046	696 676
Saldo ontvangsten - uitgaven	-436 025	-536 160	-589 157	-536 079	-530 127
Saldo incl. dienstenbelasting	38 325	-57 670	-102 542	-138 923	-132 117

In 2016 startte de milieudienst het project zwerfvuilmeters en -peters op. Ondertussen rapen zo'n 80 vrijwilligers op regelmatige basis zwerfvuil in hun buurt. Elke deelgemeente heeft ondertussen minstens één meter of peter die zich inzet in een aantal straten. De gemeente zorgt ervoor dat deze vrijwilligers verzekerd zijn en stelt prikstokken, fluohesjes, handschoenen en vuilniszakken ter beschikking. Op deze manier proberen we de meters en peters zo goed mogelijk te ondersteunen.

Ook wordt nog steeds jaarlijks een grote zwerfvuilactie georganiseerd, waarbij verenigingen, vrijwilligers en scholen helpen om onze wegen proper te maken.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Afvalinzameling en -verwerking is een grote kost voor de gemeente, die momenteel niet gedragen wordt door de vervuiler. De invoering van de directe inning en de GFT-sticker vanaf 2020 betekent een stap vooruit naar een coherent en eerlijk afvalbeleid.

Toekomstige uitdagingen blijven onder meer zwerfvuil en afvaldumping. Het behoud van de mooimakerswerking wordt dan ook vooropgesteld.

Verder verdient afvaleducatie en verdere bewustmaking blijvende aandacht.

3.4.2 Milieu en klimaat

3.4.2.1 Milieupremies

Er zijn drie premies voorzien die gekoppeld zijn aan milieu en klimaat.

De gemeente Gingelom voorziet een tussenkomst bij de aankoop van een grasmaaier met mulchfunctie. Daarnaast wordt er een premie voorzien voor herbruikbare luiers en een premie voor de aanleg én het onderhoud van Kleine Landschapselementen (KLE's).

Milieupremies	premiebedrag	2014	2015	2016	2017	2018
Mulchmaaiers	€ 75	€ 1 125	€ 1 950	€ 2 700	€ 2 100	€ 710
Herbruikbare luiers	€ 125	€ 0	€ 0	€ 234,77	€ 375	€ 0
Aanleg en onderhoud KLE	max. € 500	€ 1 459,5	€ 672	€ 827	€ 672	€ 1 327

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Een milieupremie dient steeds een financiële aansporing te zijn om het gedrag van de bevolking of van een specifieke doelgroep te sturen met positieve gevolgen voor het milieu en/of het klimaat.

Belangrijk is dan ook dat premies leiden tot het gewenste resultaat.

Voor deze premies lijkt dit zeker het geval te zijn. De eerste twee dragen bij tot vermindering van afval en de laatste tot een versterking van de ecologische landschapsstructuur.

De cijfers van de afgelopen jaren tonen aan dat de premies goed gekend zijn in de gemeente. Zeker de premies voor de aankoop van mulchmaaiers en de aanleg en onderhoud van KLE's. De premie voor herbruikbare luiers kent echter minder succes.

Belangrijk blijft om op regelmatige basis de gemeentelijke premies in de verf te zetten. Dit kan onder meer door middel van publicaties in het infoblad.

3.5 WONEN & LEVEN – BELEIDSDOELSTELLING: HET INZETTEN OP EEN DUURZAME RUIMTELIJKE ONTWIKKELING MET AANDACHT VOOR WONEN EN ECONOMIE

3.5.1 Mobiliteit

De voorbije jaren heeft de gemeente ruime aandacht besteed aan de trage wegen, de schoolomgevingen,... Toekomstige uitdagingen zijn de uitwerking van efficiënt en vraaggericht openbaar vervoer en de actualisatie van het gemeentelijke mobiliteitsplan.

Trage wegen

Het 'trage wegen project' werd opgezet in samenwerking met Trage Wegen vzw en met behulp van subsidies van de provincie Limburg. In de winter van 2017 – 2018 werd er een grootschalige inventarisatie uitgevoerd op het terrein door vrijwilligers. Deze inventarisatie werd gevolgd door een participatieve publieksbevraging aan de hand van een workshop. Tot slot heeft de Trage Wegen vzw in november 2018 de adviesnota gefinaliseerd. In deze nota worden kansen en knelpunten van de verschillende trage wegen bepaald.

Veilige schoolomgevingen

In samenwerking met Mobidesk werd de Mobitool uitgevoerd voor de vestigingen van de verschillende scholen. Er werden enquêtes uitgevoerd bij de ouders. Ook werd er voor de leerlingen een praktijkles rond het gevaar van de dode hoek georganiseerd. Daarnaast was er de autoluwe schoolweek en de 'Dag van de jonge fietser'. Recent werd het principe van de schoolstraat uitgetest. Een schoolstraat is een straat nabij een onderwijsinstelling waar gemotoriseerd verkeer tijdens bepaalde uren niet toegelaten is.

Openbaar vervoer

Het knelpunt m.b.t. openbaar vervoer in de gemeente Gingelom blijft het gebrek aan aanbod in tijd en ruimte. Verbindingen naar Sint-Truiden en Landen maar ook tussen de kernen onderling zijn ontoereikend.

In de toekomst moet er sterk worden ingezet op 'basisbereikbaarheid'. Met de introductie van basisbereikbaarheid wordt er gewerkt aan een vraaggericht openbaar vervoer met een optimale inzet van vervoersmiddelen en financiële middelen: het aanbod wordt beter afgestemd op de vervoersvraag van de reiziger en op de reële vervoerstromen. Het openbaar vervoer op de drukke assen wordt versterkt, maar ook de bereikbaarheid van deze assen is belangrijk. Om het volledige reistraject op een efficiënte manier af te leggen, moeten verschillende vervoersmogelijkheden naadloos op elkaar aansluiten. Reizigers moeten gemakkelijk kunnen overstappen van het ene vervoersmiddel op het andere, aan herkenbare vervoersknooppunten. Zo kunnen reizigers hun voor- of natraject afleggen met o.a. deelfietsen, deelauto's of taxi's.

De lokale besturen krijgen daarin een grote rol. Met de inrichting van vervoerregio's, vervoerregioraden en regionale mobiliteitsplannen krijgen de gemeenten een kader waarbinnen ze kunnen samenwerken aan mobiliteitsuitdagingen.

Mobiliteitsplan

Het bestaande mobiliteitsplan werd onderworpen aan de sneltoets om te bepalen hoe actueel het plan nog is en in welke mate er wijzigingen nodig zijn. De sneltoets resulteerde in spoor 3: 'bevestigen en actualiseren van het huidige mobiliteitsplan'. Het bestaande mobiliteitsplan is dus nog voldoende actueel en gedragen, waardoor het verder kan uitgevoerd worden. De sneltoets werd begin 2019 positief geadviseerd door de Regionale mobiliteitscommissie. De actualisatie van het mobiliteitsplan zal uitgevoerd worden door de eigen administratie.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het gemeentebestuur wenst een duidelijk beleid rond trage wegen te voeren. Dit zowel voor de buurtwegen als voor de ruilverkavelingen. De gemeente heeft alvast een eerste signaal gegeven door de uitvoering van de inventarisatie. Door het beleid en de administratie werden ook reeds een aantal prioriteiten bepaald die in de loop van de volgende jaren systematisch zullen worden aangepakt. Een duidelijke planning en afstemming tussen de verschillende diensten is belangrijk om resultaten op het terrein te bereiken.

Na een positieve evaluatie door de schooldirecties, de lokale politie en de gemeentelijke administratie werd besloten om de schoolstraten in de schoolomgevingen van Jeuk en Mielen-boven-Aalst verder te concretiseren. Hierbij dienen nog een aantal knopen te worden doorgehakt m.b.t. de uitvoeringswijze (slagbomen, paaltjes, nadars, ...) en toegankelijkheid voor bewoners.

Het uitwerken van een efficiënt en vraaggericht systeem binnen het landelijke en excentrisch gelegen gemeente Gingelom wordt een grote uitdaging. Ook in Gingelom dient er te worden gedacht aan de inrichting van mobipunten met een aanbod aan diverse, op elkaar afgestemde vervoermogelijkheden.

Het geactualiseerde mobiliteitsplan zal het fundament vormen om de komende jaren een effectief en krachtig mobiliteitsbeleid te voeren. Het vormt ook de leidraad waar, wanneer en hoe we dienen te investeren in infrastructuur. Ook hier is een duidelijke planning en afstemming tussen de verschillende diensten belangrijk om resultaten op het terrein te bereiken.

3.5.2 Planning

De gemeente Gingelom beschikt over een goedgekeurd ruimtelijk structuurplan. Dit structuurplan dateert van 2008. De planperiode van het structuurplan liep van 2008 tot 2013. Met een actualisatie hiervan werd gewacht op het beleidsplan Ruimte Vlaanderen en de richtlijnen die hieruit volgen voor lokale besturen.

Verschiedende bindende bepalingen uit het structuurplan werden gerealiseerd, onder meer door de opmaak van een aantal Ruimtelijke Uitvoeringsplannen (RUP's):

- RUP School Kleurenboom – Montenaken (2011): regularisatie en uitbreiding gemeentelijke school 'De Kleurenboom' en sporthal 'De Winning' en de aanleg van de buitenruimtes.
- RUP School Groeiboog – Jeuk (2011): regularisatie en uitbreiding gemeentelijke school 'De Groeiboog'.
- RUP Dorpskouter en woonbeleid (2011): ontwikkeling van het gebied Dorpskouter vlakbij het centrum van Gingelom en planologische omzetting van een aantal binnengebieden naar een andere bestemming dan wonen.
- RUP Jeuk Roost (2013): uitbreiding wasserij en bestendiging zone voor agrarische bedrijven

De komende jaren staat ook nog volgend RUP op het programma:

- RUP sportvoorzieningen (voetbal): De directe aanleiding voor het RUP sportvoorzieningen (voetbal) is de wens van de gemeente om een gezamenlijke jeugdwerking van de drie huidige clubs op het grondgebied van Gingelom op de HUVVO site te Jeuk te faciliteren. Naast een planologische vertaling van het programma voor de HUVVO site wordt in het RUP ook het toekomstperspectief voor de andere locaties onderzocht.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het structuurplan van de gemeente Gingelom vormde de basis van een coherent ruimtelijk beleid. De basisprincipes van het structuurplan zijn in grote lijnen nog steeds actueel. Het structuurplan is echter opgemaakt voor een beperkte planperiode en is in principe een statisch document.

We merken op dat verschillende bindende bepalingen van het structuurplan gedateerd ogen als gevolg van evoluties in de regelgeving. We worden bovendien geconfronteerd met belangrijke maatschappelijke evoluties waar bij de opmaak van het structuurplan nog geen sprake was of onvoldoende mee rekening werd gehouden zoals de wijzigende samenstelling van de bevolking, verkeersproblematiek, het energievraagstuk, de klimaatverandering, appartement bouw, verdere schaalvergroting in de landbouw.

In de Vlaamse codex ruimtelijke ordening wordt afgestapt van de structuurplanning als instrument. Het instrument van beleidsplanning wordt naar voor geschoven als nieuw instrument.

De opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan is ook voor de gemeente Gingelom een opportuniteit om in te spelen op actuele ruimtelijke vraagstukken waarop het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geen antwoord (meer) biedt. In deze legislatuur zullen hieromtrent de nodige initiatieven worden genomen.

3.5.3 Huisvesting

Vanuit het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (DGP) krijgen de gemeenten een duidelijke taakstelling wat betreft het bijkomend realiseren van een sociaal en bescheiden woonaanbod. De gemeenten hebben verschillende instrumenten voorhanden die zij kunnen aanwenden om dit sociaal woonaanbod te realiseren. De gemeente Gingelom heeft de afgelopen jaren sterk ingezet op het woonbeleid.

Samenwerking Stebo

Het Besluit Lokaal Woonbeleid (BVR) voorziet in een subsidiëring van intergemeentelijke projecten rond lokaal woonbeleid. De gemeente Gingelom maakt sinds 2006 deel uit van de Interlokale vereniging ter ondersteuning van lokaal woonbeleid – Haspengouw, met Stebo VZW als projectuitvoerder. In samenwerking met Stebo VZW werd de toegewezen rol als 'regisseur van het woonbeleid' actief opgenomen. De projectwerking heeft de afgelopen jaren bijgedragen aan het opmaken van een visie op wonen, het faciliteren van een betaalbaar en divers woonaanbod, de versterking en uitbouw van de gemeentelijke dienstverlening aan de burgers via de loketwerking, de systematisering van de woonkwaliteitsbewaking en het leegstandsbeleid.

Woonpremies

Er zijn twee premies voorzien die gekoppeld zijn aan huisvesting. De gemeente Gingelom verleent een premie voor het functioneel verbeteren van woningen gelegen op het grondgebied van de gemeente. Daarnaast voorziet de gemeente Gingelom een premie voor maatregelen die bijdragen tot de beveiliging van de gehele woning en die het risico op inbraak voor de gehele woning verkleinen.

Woonpremies	premiebedrag	2014	2015	2016	2017	2018
Verbeteringspremie	Max. € 620	€ 1 800	€ 3 170	€ 2 590	€ 1 860	€ 280
Premie inbraakpreventie	Max. € 125	€ 2 221,80	€ 2 025	€ 1 800	€ 2 450	€ 2 400

Sociaal objectief

Het DGP legt een bindend sociaal objectief (BSO) op aan de gemeenten voor zowel sociale huurwoningen, als sociale koopwoningen en sociale kavels. De gemeentelijke objectieven voor sociale koopwoningen en sociale kavels zijn bij het decreet van 14 oktober 2016 afgeschaft. Om het objectief van sociale huurwoningen te realiseren hebben de gemeenten tijd tot 2020, behoudens de specifieke

inhaalbeweging, waarvoor zij tijd hebben tot 2025. Het BSO sociale huurwoningen voor Gingelom bedraagt in totaal 54 sociale huurwoningen.

In Gingelom werden anno 2019 sedert de nulmeting reeds 55 sociale huurwoningen gerealiseerd. 52 eenheden werden gerealiseerd door de SHM Nieuw Sint-Truiden, 2 eenheden door het Vlaams Woningfonds en 1 eenheid door het SVK Land van Loon. Bijkomend zijn 12 sociale huurwoningen opgenomen in het woonbeleidsconvenant, projectzone RUP Dorpskouter.

Bindend Sociaal Objectief	Nulmeting 01/01/2008	Te realiseren tegen 2025	Gerealiseerd anno 2019	Nog te realiseren	Gepland
Sociale huurwoningen	88+11	54	55	0	12
Sociale koopwoningen	80	28	40	-12	14
Sociale kavels	0	0	0	0	0

Leegstand en verwaarlozing

Om de leegstand van gebouwen te voorkomen en te bestrijden voorziet het DGP een aantal stimulerende en sanctionerende maatregelen. Een instrument om de leegstand van panden op te volgen is het leegstandsregister. In het verleden werd dit opgemaakt door het Vlaams Gewest. Sinds het grond- en pandendecreet werd deze bevoegdheid overgedragen aan de gemeentebesturen. Vanaf 2010 werd er in Gingelom overgaan tot de heffing van een belasting op leegstaande woningen en/of gebouwen.

Ook het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen werd overgeheveld van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig worden opgeheven. In de zitting van de gemeenteraad van 27/06/2017 werd het reglement m.b.t. de inventarisatie en heffingen op verwaarloosde woningen en gebouwen goedgekeurd.

Leegstandsregister	2014	2015	2016	2017	2018
Opgenomen panden	37	52	/	43	19
Heffingsbedrag	€ 29 516,90	€ 25 604,74	€ 25 951,86	€ 38 550,00	€ 37 400

Verwaarlozing	2014	2015	2016	2017	2018
Opgenomen panden	/	/	/	6	9
Heffingsbedrag	/	/	/	/	€ 12 000*

* Aanslag 2019

Activeren van onbebouwde gronden

Het DGP verplicht gemeenten tot het opmaken van een actieprogramma waarbij in eerste instantie de onbebouwde bouwgronden in eigendom van Vlaamse publieke rechtspersonen (optioneel ook deze van de semipublieke rechtspersonen) geïnventariseerd worden. Van de totale gezamenlijke oppervlakte aan te ontwikkelen gronden die deze inventaris oplevert, dient ten minste 25% aangewend te worden voor de verwezenlijking van het gemeentelijk sociaal woonaanbod.

In de loop van 2019 werd het actieprogramma 'Onbebouwde percelen Publieke en Semipublieke eigendommen' opgesteld. Voor Gingelom werden in totaal 27 onbebouwde percelen in eigendom van publieke of semipublieke instellingen geïnventariseerd.

De 27 onbebouwde percelen in eigendom van publieke of semipublieke instellingen werden in het actieprogramma echter allen beoordeeld als niet geschikt of niet wenselijk voor bijkomende sociale woonegelegenheden. In het actieprogramma wordt geconcludeerd dat dit niet problematisch is, aangezien voor de gemeente Gingelom het bindend sociaal objectief reeds werd behaald. Daardoor is bijkomende uitbreiding door aanwending van de percelen in eigendom van publieke of semipublieke instellingen niet noodzakelijk.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het nieuwe BVR Lokaal woonbeleid legt een groter aantal verplichte activiteiten op die ook meer inhoudelijke taken bevatten. Dit heeft gevolgen voor de verdeling van de cofinanciering tussen de gemeenten. De interlokale vereniging Haspengouw-Voeren met 7 gemeenten wordt vanaf 1/1/2020 dan ook opgeheven. Voor de periode 2020 – 2025 wordt er verder gegaan met een intergemeentelijke samenwerking tussen de gemeenten Borgloon, Gingelom, Heers en wellen. Gezien de reeds jarenlange goede samenwerking met Stebo, zorgt het verderzetten van dit IGS voor een continuïteit binnen de gemeentelijke werking rond woonbeleid.

We kunnen stellen dat het BSO voor de gemeente Gingelom ruimschoots behaald werd. De stand van zaken met betrekking tot het BSO impliceert dat het niet noodzakelijk is om in de directe toekomst nieuwe reguliere sociale huisvestingsprojecten op te starten tenzij er zich een opportuniteit voordoet op een strategische locatie. Verdere samenwerking en communicatie met de sociale huisvestingsmaatschappijen blijft echter essentieel om de kwaliteit van het huidige aanbod op te volgen en te handhaven.

Er is momenteel geen reglement m.b.t. tweede verblijven. Het argument 'tweede verblijf' wordt regelmatig gebruikt om onder de leegstandsbelasting uit te komen. Er zijn echter geen duidelijke criteria. Dit leidt tot een moeilijke beoordeling en verantwoording door de dienst. De opmaak van een reglement op tweede verblijven dringt zich op.

3.6 INFRASTRUCTUUR - BELEIDSDOELSTELLING: HET IJVEREN VOOR EEN VEILIGE EN PROPERE WOONOMGEVING

3.6.1 Gebouwen

Voor het beheer van de gemeentelijke gebouwen zijn naast de onderhoudskosten voor het onderhoud en het herstellen van mankementen ook gerichte investeringen noodzakelijk om de gemeentelijke gebouwen te moderniseren en uit te bouwen in functie van de noden. De volgende gerichte investeringen zijn gerealiseerd:

Investeringen	Kost
Nieuwe kleuterschool Borlo (2014-2015)	822 456
Vernieuwing onthaal gemeentehuis (2015-2016)	109 574
Uitbreiding stapelplaats TD (2016)	43 014
Plaatsing airco's werkplaats (2016)	5 691
Uitbreiding gemeentehuis (2016-2017)	447 468
Vernieuwing dak sporthal (2017)	21 783
Vernieuwing raadzaal gemeentehuis (2018)	40 956

Onderhoudskosten gemeentelijke gebouwen

	2014	2015	2016	2017	2018
Gemeentehuis	10 648	10 533	11 790	15 829	12 921
Werkplaats	8 068	8 704	11 123	4 971	7 192
CLIM	7 988	8 763	6 424	7 139	8 776
Den Dries	8 268	4 257	5 503	10 159	9 724
Sporthal	11 918	10 630	6 566	11 851	11 227
Minimax	3 305	1 432	3 637	3 803	3 242
OCMW-gebouw	3 686	4 089	9 465	3 455	4 778

3.6.2 Wegen

Voor het onderhoud en de instandhouding van de gemeentewegen wordt jaarlijks een onderhoudsbudget voorzien om onderhoudswerken aan de asfalt- of betonwegen uit te voeren. Ook is er jaarlijks een exploitatiebudget voor kleine herstellingen aan de gemeente-infrastructureur.

Onderhoudswerken	Kost
Verbeteringswerken Landenstraat (2014)	44 163
Onderhoudswerken wegen in beton (2014-2015)	157 982
Onderhoudswerken wegen in beton (2015-2016)	92 025
Onderhoudswerken wegen in asfalt (2016-2017)	247 194
Herstellingswerken in beton Lindestraat (2017)	47 525
Herstellingswerken aan landbouwweg tussen Klein-Jeukstraat en Thewitstraat (2018)	41 203
Onderhoudswerken wegen in asfalt (2018-2019)	254 900

Daarnaast worden wegen vernieuwd deels in samenwerking met rioolbeheerders Aquafin of Fluvius. Door samen te werken met de rioolbeheerders wordt een deel van de investering in de wegeninfrastructureur gefinancierd door de rioolbeheerders.

Vernieuwing wegen	Kost
Collector Melsterbeek fase 3 – Truierstraat, Kerkstraat, Lindestraat, Heilig Hartstraat (2014-2015)	363 541
Verbeteringswerken Mielenstraat + fietssuggestiestrook (2015-2016)	180 288
Aanleg uitwijkstrook Veerstraat (2017)	6 144
Riolerings- en wegeniswerken Rozenstraat-Mariastraat (2017)	129 132
Herinrichting Basculepleintje (2018)	65 494
Verfraaiingswerken Cicindriastraat-Bloemenstraat-Spoorwegstraat (2018-2019)	380 085

Kosten klein onderhoud weginfrastructuur

	2014	2015	2016	2017	2018
Klein onderhoud weginfrastructuur	15 534	15 546	17 828	9 242	17 194

3.6.3 Wagenpark

Voor de uitvoering van de opdrachten door de uitvoerende technische dienst dient de gemeente te beschikken over een degelijk uitgerust machine- en wagenpark. Voor de instandhouding hiervan is enerzijds een onderhoudsbudget nodig en anderzijds zijn gerichte investeringen noodzakelijk om dit te moderniseren en uit te bouwen in functie van de noden van de technische dienst. De volgende gerichte investeringen zijn gerealiseerd:

Investeringen	Kost
Lichte vrachtwagen met gesloten bak (2014)	35 824
Lichte bestelwagen (2014)	12 682
Verreiker + borstel + sneeuwplough (2015)	76 774
Lichte bestelwagen (2015)	14 224
Lichte vrachtwagen (2016)	27 908
Lichte bestelwagen CNG (2016)	15 700
Slow fill CNG-tankinstallatie (2016)	10 996
Vrachtwagen 7,5T CNG (2017)	61 998
Tractor + sneeuwplough (2017)	88 209
Onkruidbestrijdingsmachine met heet water (2017)	19 133

Tijdens de vorige beleidsperiode werd de verduurzaming van het wagenpark reeds ingezet door aankoop van 2 CNG-voertuigen en de plaatsing van een eigen slow fill tankinstallatie voor aardgas. Ook werd de maaicombinatie voor het wegbermbeheer niet vervangen en sedert 2016 wordt het wegbermbeheer uitbesteed.

Kosten wagenpark

	2014	2015	2016	2017	2018
Onderhoudskost machine- en wagenpark	72 548	61 837	71 515	72 351	66 673
Brandstofkosten	50 071	42 610	34 092	43 152	50 547
Aankoop kleine machines	6 602	11 832	5 997	7 774	18 531

Het onderhoudsbudget is vrij stabiel gebleven en de brandstofkosten zijn afhankelijk van de fluctuaties van de brandstofprijzen.

3.6.4 Erosie

In het kader van de strijd tegen water- en modderoverlast werden tussen 2013 en 2018 de volgende erosieprojecten gerealiseerd:

Erosieprojecten	Uitgave gemeente	Subsidie Vlaanderen	Subsidie provincie
Bufferbekken Kiekeman-Borgwormsesteenweg Mielen (2013)	94 437	70 827	13 290
Bufferbekken Borlostraat fase 1 Mielen(2013)	41 461	31 096	5 834
Bufferbekken Nachtegaal Mielen (2017)	60 244	45 183	7 741
Bufferbekken Borlostraat fase 2 Mielen (2017)	157 300	117 975	22 506
Uitbreiding bufferbekken Nielstraat (2018)	1 476		

Samen met de aanleg van de infrastructuur voor de nieuwe verkaveling in Niel (Hekbergstraat-Naamsestraat) werden er nog 2 nieuwe bufferbekkens aangelegd.

Jaarlijks wordt in het kader van het erosiebeleid gebruik gemaakt van de diensten van een erosiecoördinator. Deze dienstverlening is gesubsidieerd door de Vlaamse overheid. Ook worden jaarlijks de beheersovereenkomsten erosie uitbetaald aan de landbouwers die erosiebestrijdingsmaatregelen hebben toegepast op hun percelen.

Jaarlijkse kosten erosie

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Uitgave erosiecoördinator	8 800	8 800	8 800	8 800	8 800	8 762
Subsidie erosiecoördinator	8 800	8 800	8 800	8 800	8 800	8 762
Uitbetaling beheersoverkomsten erosie	21 979	21 979	21 979	21 979	22 220	22 220

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Voor de periode 2020-2025 zijn nieuwe investeringen nodig voor de instandhouding en de verdere uitbouw van het gebouwenpatrimonium. Daarvoor wordt er een patrimoniumstudie opgemaakt om een gerichte toekomstvisie te ontwikkelen.

Voor de wegeninfrastructuur zijn nieuwe investeringen gekoppeld aan belangrijke rioleringsdossiers die reeds in de periode 2014-2019 zijn opgestart. Deze rioleringsprojecten (Montenaken, Buvingen, Muizen en Niel) zijn tevens opgedragen door de VMM om aan de Vlaamse reductiedoelstellingen voor propere waterlopen tegen 2027 te kunnen voldoen.

Ook de verderzetting van de jaarlijkse onderhoudswerken van gemeentewegen in asfalt en beton blijven de volgende jaren een werkpunt.

Voor de periode 2019-2025 zijn nieuwe investeringen nodig om het machine- en wagenpark van de technische dienst optimaal te kunnen gebruiken om de gemeentelijke onderhoudstaken uit te voeren. Hierbij worden eerst de oudste voertuigen en machines vervangen en wordt aandacht besteed aan nieuwe ontwikkelingen en technieken. De volgende vervangingen en aankopen zijn noodzakelijk:

zoutstrooier en pekelininstallatie, borstelwagen, lichte vrachtwagens, bestelwagen, tractor, containervrachtwagen

Ondanks de vele realisaties in de strijd tegen erosie, water- en modderoverlast, blijft dit ook voor de periode 2019-2025 een belangrijk thema en zijn er nog nieuwe erosie- en waterbeheersingsprojecten ingepland: aanleg bufferdrempel zijstraat Nielstraat, erosiemaatregelen Gemeentestraat, ruimte voor water Cicindria Jeuk, ruimte voor water Boenebeek Montenaken, optimaliseren klassieke besturingen wachtbekkens en uitbreiding meetnet, aanleg bufferbekkens rioleringsprojecten Boekhout, Sint-Rumoldusstraat, Oude Katsei en Mielenstraat

Ook een reeks aflopende erosiebeheersovereenkomsten zullen in samenwerking met de watermanager en met subsidie van de Vlaamse overheid voor een nieuwe langdurige periode verlengd moeten worden.

3.7 VRIJE TIJD – BELEIDSDOELSTELLING: HET CREËREN VAN EEN JEUGDVRIENDELIJKE LEEFWERELD MET AANGEPASTE JEUGDINITIATIEVEN

3.7.1 Speelplein

Tijdens de zomervakantie organiseert de dienst Vrije Tijd 6 weken speelplein voor kinderen van 4 t.e.m. 16 jaar in de school te Montenaken, telkens van 13 tot 17u. Naast het speelplein wordt er nog een taal- en een sportkamp georganiseerd.

De deelnamekosten bedragen (incl. drankje):

- Periode € 25
- Periode 3^{de} kind € 15
- Dagtarief € 3
- Extra drankje € 1
- Spring o.b.v. kostprijs uitstappen

Uitstappen en bijzondere activiteiten worden cash betaald op het speelplein.

De kinderen worden gratis met de bus opgehaald en terug thuis gebracht.

De speelpleinanimatoren en busbegeleiders zijn allemaal vrijwilligers en ontvangen een forfaitaire vergoeding tussen 10 en 25 euro per dag.

Overzicht aantal kinderen, animatoren en busgebruikers

Speelplein	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	P 1	P2	P 1	P2	P 1	P2	P 1	P2	P 1	P2	P 1	P2
Aantal deelnemers	79	75	94	56	79	68	78	66	89	62	79	66
Aantal animatoren	16	17	22	21	19	18	18	16	18	13	14	13
Gebruikers bus			18	12	22	19	16	23	21	17	20	20

P1: periode 1 – P2: periode 2

Financieel overzicht speelplein en taalkamp 2016 – 2019

Uitgaven en inkomsten organisatie zomeraanbod	2016	2017	2018	2019
Alg. totaal uitgaven speelplein en taalkamp	23 347	22 738	26 214	31 930
Alg. totaal inkomsten speelplein en taalkamp	5 683	5 424	4 706	3 200

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het speelplein blijft een goed lopend initiatief waar de kinderen hun vrije tijd op een plezierige manier kunnen doorbrengen.

De verschillende speelpleintarieven worden behouden. Bij de uitstappen kan een gedeelte van de kost van het busvervoer worden doorgerekend.

De vrijwilligersvergoedingen voor de speelplein- en opvangbegeleiders wordt na 18 jaar aangepast: € 25 zonder volgen relevante cursus en € 34 vanaf 2^{de} jaar animator na volgen relevante cursus.

Het busvervoer voor het ophalen en terugbrengen van kinderen wordt stopgezet. Na prijsvraag wordt een busmaatschappij ingezet voor de speelpleinuitstappen.

3.7.2 Taalkampen

Jaarlijks worden tijdens de zomerwerking in de school in Montenaken taalkampen voor kinderen vanaf 5 tot 12 jaar georganiseerd. De lessen worden door lesgevers van Le Club Français gegeven. De deelnemers betalen de kostprijs die door LCF bepaald wordt.

Taalkamp	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	W1	W2	W1	W2	W1	W2	W1	W2	W1	W2	W1	W2
Taalkamp Frans	34	53	39	63	32	37	30	26	38	17	24	36
Taalkamp Engels	16	19	17	27	20	15	14	23	19	18	13	6

De belangstelling voor taalkamp Frans blijft relatief stabiel. De belangstelling voor taalkamp Engels kent een sterke daling in 2018.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Aangezien er nog voldoende belangstelling voor de taalkampen is, kunnen deze verder georganiseerd worden. Er kan bekeken worden of een andere taal i.p.v. Engels kan aangeboden worden.

3.7.3 Opvang (schoolgaande kinderen)

De gemeente organiseert de buitenschoolse opvang (BO) voor kinderen uit het basisonderwijs tijdens het schooljaar en de vakanties. Zo kunnen ouders alle wekdagen, op enkele uitzonderlijke dagen na, hun kinderen onder toezicht van de opvang plaatsen.

De opvang wordt tijdens het schooljaar georganiseerd in 7 vestigingen.

Voor- en naschoolse opvang en vakantieopvang gemeente Gingelom

Opvangplaats	Groeihoog			Kleurenboom			Regent
	Mielen	Borlo	Jeuk	Mont	Ging	Niel	Ging
Voorschools vanaf	7:00	7:30	7:00	7:00	7:30	7:30	7:00
Voorschools tot	8:30	8:30	8:30	8:30	8:30	8:30	8:30
Naschools vanaf	15:25	15:25	15:25	15:25	geen	15:25	15:15
Naschools tot	18:00	17:30	18:00	18:00	geen	17:30	18:00
Woensdagnamiddag	12:35 tot 18:00 in Groeihoog te Jeuk						
Schoolvakanties en vrije dagen	van 7 tot 18u in De Kleurenboom te Montenaken						

Voor- en naschools wordt er geen busvervoer voorzien tussen de scholen en de opvangplaatsen, behalve op woensdagnamiddag. De kinderen worden dan tussen 12u20en 13u30 vanuit hun school naar de centrale opvang te Jeuk gebracht.

Het toezicht tijdens de opvang wordt verzekerd door gemeentepersoneel en vrijwilligers. De 1^{ste} opvangverantwoordelijke is steeds een vaste opvangbegeleider (OBG).

Aantal opvangbegeleiders gemeentepersoneel	Aantal locaties	Aantal OBG
Voorschools	7	9
Naschools	6	11
Woensdagnamiddag	1	3
Vakantie *	1	vm 2 + nm 2
Lokale verlofdag *	1	vm 2 + nm 2
Pedagogische studiedag *	1	vm 2 + nm 2

* Afhankelijk aantal en leeftijd kinderen worden minder of meer OBG voorzien.

Voorschools vanaf 8u en naschools het eerste halfuur na de les stromen heel wat kinderen naar de opvang. Dit zijn de momenten waarop er geen opvangkosten aangerekend worden en de aanwezigen niet geregistreerd worden. Op deze ogenblikken wordt de opvang zeer sterk belast.

Het aantal kinderen in de opvang tijdens pedagogische studiedagen is beperkt.

Niet alle scholen organiseren op hetzelfde moment een pedagogische studiedag. Hierdoor dient een bus, ten laste van de gemeente, en een extra OBG ingezet te worden om deze kinderen in de namiddag naar de centrale opvang te brengen.

Tijdens de korte schoolvakanties waren er in 2018 gemiddeld 24 kinderen per dag in de opvang. Tijdens de zomeropvang waren dit gemiddeld 39 kinderen, met een maximum van 64 op één dag.

Tarieven van toepassing vanaf 1 september 2013

Tarief voor- en naschoolse kinderopvang			
Periode	vanaf	tot	tarief
Voorschools	7:00	8:00	€ 1,50
Naschools	30' na einde les	17:00	€ 1,50
	30' na einde les	18:00	€ 3,00
Woensnm.	30' na einde les	15:00	€ 3,00
	30' na einde les	18:00	€ 5,00
Boete*	te laat toekomen		€ 5,00

*Max. voor 2 kinderen per gezin aangerekend.

Voor de opvang van 8u tot 8:30 en tot 30 minuten na de les zijn er geen registratie- en opvangkosten.

Tarief schoolvakantieopvang	
Per dag 1ste kind	€ 7,50
Per dag 2de kind zelfde gezin	€ 4,50

Inclusief deelname aan VT-activiteiten (SPW, kamp, ...), exclusief uitstappen en bijzondere VT-activiteiten.

Tarief 2^{de} kind wordt enkel toegepast indien 2 kinderen uit hetzelfde gezin gelijktijdig aanwezig zijn.

Vanaf 1 september 2019 wordt het nieuwe softwarepakket Edusoft gebruikt. Daardoor dient per half uur geregistreerd te worden. De tarieven werden op basis daarvan aangepast.

Tarieven en registratie vanaf 1 september 2019

Ochtend registreren tot 8u30 – avond vanaf 15u30			
Voorschools toekomen tussen	7:00	7:30	€ 2,25
	7:30	8:00	€ 1,50
	8:00	8:30	€ 0,75
Naschools vertrekken tussen	15:30	16:00	€ 0,75
	16:00	16:30	€ 1,50
	16:30	17:00	€ 2,25
	17:00	17:30	€ 3,00
	17:30	18:00	€ 3,75
Woensdagnamiddag vertrekken tussen	12:45	13:15	€ 0,75
	13:15	13:45	€ 1,50
	13:45	14:15	€ 2,25
	14:15	14:45	€ 3,00
	14:45	15:45	€ 4,50
Vakantiedagen	Eerste kind		€ 7,50
	Tweede kind zelfde gezin		€ 4,50
Boete voor te laat afhalen			€ 5,00

Financieel overzicht buitenschoolse opvang 2015-2018

	2015	2016	2017	2018
Uitgaven organisatie opvang	5 008	5 022	6 795	6 730
Personeelskost opvang (vs - ns - vakantie - zomer)	189 157	191 585	205 821	207 215
Algemeen totaal uitgaven opvang	194 165	196 607	212 616	213 945
Deelnamekosten opvang (vs - ns - vakantie - zomer)	75 502	80 109	78 785	78 245

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het organiseren van kinderopvang in al de 7 schoolvestigingen heeft voordelen zoals het niet verplaatsen van de kinderen tussen de verschillende vestigingen. Nadelen zijn terug te vinden in het feit dat het aantal op te vangen kinderen, niet altijd in termen van personeelsinzet (kostprijs) te verantwoorden zijn. De kleinste opvangplaatsen zijn per opvangbegeleider onderbezet terwijl de grotere overbezet zijn.

Bij aanvang van de opvang zouden scholen de opvangbegeleiders een korte tijd kunnen ondersteunen (bv. bij aanvang naschools registreren). Dit is niet het geval waardoor de gemeente bijkomend personeel op de drukke opvangplaatsen dient te voorzien. Dit kan door kleine plaatsen te centreren naar één opvanglocatie zodat het huidige personeel efficiënter ingeschakeld kan worden.

De opvang blijft een belangrijke dienstverlening aan (werkende) ouders en scholen.

Vanaf 1 september 2019 werd de registratie en het tarief aangepast.

Vanaf schooljaar 2019-2020 wordt op pedagogische studie- en lokale verlofdagen geen opvang meer voorzien.

3.7.4 Overdracht gemeentescholen aan GO!-onderwijs

Vanaf 1 september 2014 werden de gemeentelijke basisscholen De Groeiboog en De Kleurenboom overgedragen aan het GO!-onderwijs van de Vlaamse gemeenschap. De overname werd geregeld in het door beide partijen ondertekende protocol en de schoolgebouwen werden in erfpacht gegeven.

Detachering personeelsleden

In dit protocol werden tevens afspraken gemaakt over de detachering van gemeentepersoneelsleden belast met het onderhoud van de schoollokalen, de bedeling van warme maaltijden, het technisch onderhoud en het voorzien van de busdienst naar het GO!-onderwijs.

Tot uitdiensttreding van deze personeelsleden of tot het toewijzen van een andere opdracht door de gemeente blijven zij ingezet in de schoolgebouwen. Scholengroep 13 voorziet in een tussenkomst in de loonkost op basis van de door GO! gebruikte weddenschalen voor het onderhoudspersoneel.

Voor de bedeling van de warme maaltijden is een tussenkomst voorzien in de loonkost van 1 VTE.

Detachering personeel - evolutie in VTE

Aard	2014	2015	2016	2017	2018
Leerlingenvervoer	0,80	0,80	0,40		
Technisch en schoonmaak	6,47	5,49	5,24	5,46	4,97
Eindtotaal	7,27	6,29	5,64	5,46	4,97

Detachering personeel – loonkost

	2015	2016	2017	2018
Loonkost onderhoudspersoneel en klusjesman	264 585	249 025	237 852	229 082
Terugvordering loonkost onderhoudspersoneel	225 787	205 306	204 316	202 625
Saldo	-38 797	-43 719	-33 536	-26 457

Gebruik infrastructuur

De gemeente mag gebruik blijven maken van de in erfpacht gegeven infrastructuur voor bv. speelpleinwerking, buitenschoolse opvang, de activiteiten van de academie Haspengouw, ... Omgekeerd kan Scholengroep 13 gebruik maken van gemeentelijke infrastructuur zoals de sporthal. GO heeft alle schoolgebouwen in erfpacht en betaalt hiervoor een erfpachtvergoeding die overeenstemt met de nog lopende leninglast.

Erfpachtvergoeding GO!

2015	2016	2017	2018	2019
66 243	64 085	62 197	62 197	62 197

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De detachering van personeelsleden aan het GO!-onderwijs is een extra kost voor de gemeente. Er moet onderzocht worden of een inschakeling van deze personeelsleden in een andere opdracht (bv. ten gevolge van pensioneringen) een mogelijkheid is.

3.7.5 Warme maaltijden

De gemeente staat in voor de bedeling van warme maaltijden in de scholen en stelt hiervoor personeel en toestellen ter beschikking. Als compensatie voor deze meerwaarde voor de scholen, mag er gratis gebruik gemaakt worden van de keukeninfrastructuur (inclusief energiekosten), gebeurt de facturatie vanuit de scholen en komt de scholengroep tussen in de loonkost van I VTE en staat ze in voor de afvalverwijdering t.g.v. de maaltijdbedeling.

Evolutie in maaltijdverbruik per vestiging

Schooljaar	Jeuk	Mielen	Borlo	Regent	Monten.	Gingelom	Niel	Totaal
2012-2013	147,3	71	21,4	60,6	195,2	16,7	19,2	531
2013-2014	124	63,4	20,9	52,2	183,2	15,9	21,5	481
2014-2015	112,3	73,1	15	46,5	179,9	14,9	20,3	462
2015-2016	110	58,7	12,8	43,2	173,1	15,5	20,1	433
2016-2017	101,1	57,4	11,9	43,1	158,3	16,7	24,1	413
2017-2018	100,7	48,1	13,83	48,3	149,3	14,1	21,5	396
2018-2019	100,5	54,8	8,8	46,2	135,7	11,1	21	378

Evolutie maaltijdverbruik t.o.v. leerlingenaantal

Schooljaar	Totaal	% t.o.v. lln.
2012-2013	531	56%
2013-2014	481	51%
2014-2015	462	51%
2015-2016	433	49%
2016-2017	413	46%
2017-2018	396	44%
2018-2019	378	42%

Exploitatiesaldo warme maaltijden

Omschrijving	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Personeelskosten keuken	251 570	318 592	326 067	355 608	346 623	348 841
Werkingskosten warme maaltijden	106 977	106 752	99 903	90 132	92 073	97 500
Totaal uitgaven	358 547	425 343	425 969	445 739	438 696	446 341
Bijdragen ouders warme maaltijden	178 423	185 229	171 437	157 926	146 104	150 000
Bijdrage GO VTE	31 248	32 098	32 954	33 824	34 663	35 357
Saldo	-148.876	-208.016	-221.579	-253.989	-257.929	-260.984

Kostprijsberekening maaltijden vs tarieven

Netto kostprijs per maaltijd	€ 7,37	Opleg per maaltijd
Tarief kleuter	€ 2,5	€ 4,87
Tarief lager	€ 3	€ 4,37

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Omwille van de toenemende kostprijs (grondstoffen en personeelskost) voor de bereiding van de maaltijden, dringt een verhoging van de tarieven zich op.

De personeelsinzet voor de maaltijdbedeling moet geëvalueerd worden en zo mogelijk worden geoptimaliseerd in overeenstemming met de dalende evolutie in het maaltijdverbruik.

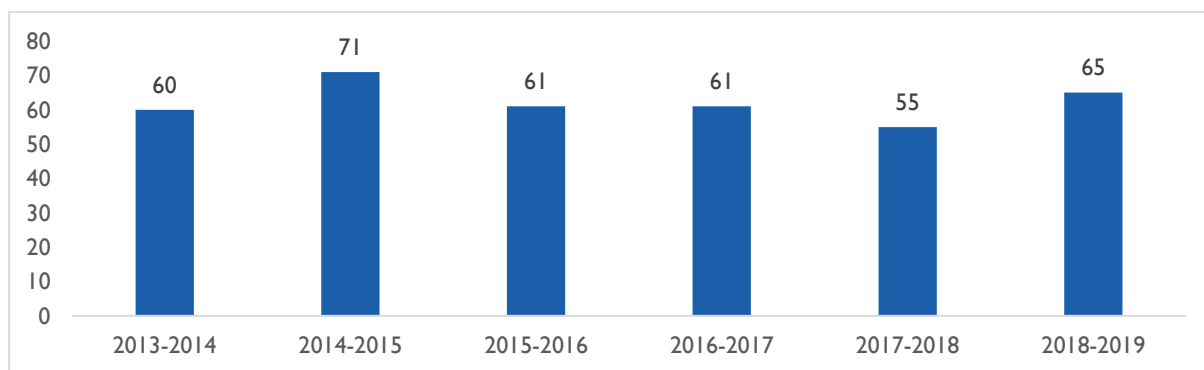
3.7.6 Academie

Als filiaal van de Academie Haspengouw biedt de gemeente kunstonderwijs aan voor de lagere graad (tot 12 jaar) voor muziek en beeldende kunst.

Evolutie leerlingen podium

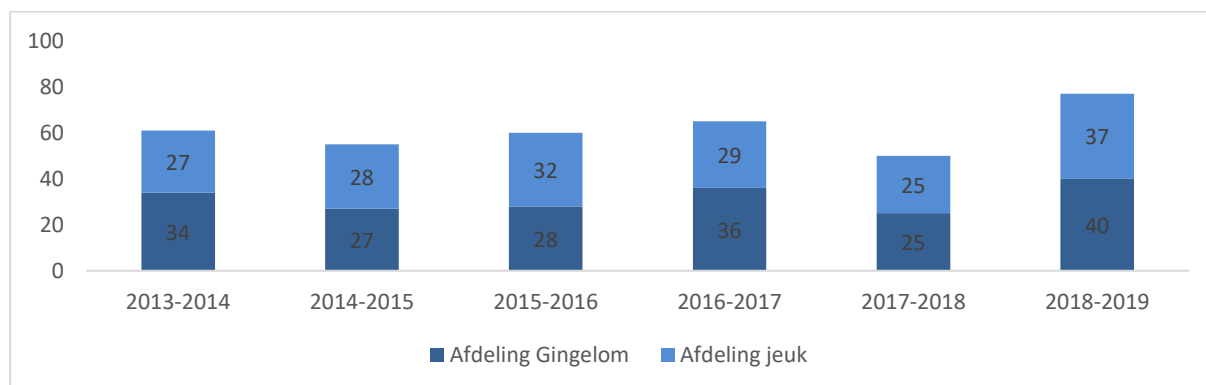
Schooljaar	Leerlingen	Kids	AMV	Piano	Gitaar	Slagwerk
2013-2014	60	9	33	21	8	5
2014-2015	71	14	37	23	9	7
2015-2016	61	12	36	24	9	3
2016-2017	61	4	43	25	7	3
2017-2018	55	6	33	26	14	1
2018-2019	65	12	34	25	14	0

Evolutie leerlingen podium



Evolutie leerlingen beeld

Schooljaar	Leerlingen totaal	Afdeling Gingelom	Afdeling Jeuk
2013-2014	61	34	27
2014-2015	55	27	28
2015-2016	60	28	32
2016-2017	65	36	29
2017-2018	50	25	25
2018-2019	77	40	37

Evolutie leerlingen beeld*Kostprijs academie voor gemeente*

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Totale uitgave	9 203	9 712	9 672	8 023	13 212	11 500
Leerlingen podium	60	71	61	61	55	65
Leerlingen beeld	61	55	60	65	50	77
Totaal	121	126	121	126	105	142
Bijdrage per lln.	76	77	80	64	126	81

De bijdrage die aan de academie wordt gegeven, bestaat hoofdzakelijk uit een tussenkomst in het loon van de directie en de leerkrachten. Bijkomend wordt een werkingsbijdrage voorzien van € 1 000/jaar voor podium en € 1 250/jaar voor beeld.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Naar aanleiding van de verlenging van de intergemeentelijke beheersovereenkomst voor de Academie Haspengouw, werd deze geëvalueerd. Vanaf het schooljaar 2019-2020 werden de artikelen die betrekking hebben op de financiële tussenkomst van de participerende gemeenten herschreven, o.a. losgekoppeld van de extra wedde van de directies en forfaitair vastgesteld, zonder dat deze een daadwerkelijke invloed hebben op de gemeentelijke bijdrage.

Het leerlingenaantal blijft globaal genomen stabiel.

3.8 VRIJE TIJD – BELEIDSDOELSTELLING: HET AANZETTEN TOT GEZONDE, ACTIEVE EN SOCIALE SPORTBEOEFENING

3.8.1 Gymclub

De gemeentelijke Gymclub Gingelom is naast de taekwondoclub de enige zaalsportvereniging waar meisjes kunnen sporten en die in de omliggende gemeenten niet aangeboden wordt. Over de laatste jaren neemt het aantal vrouwelijke leden procentueel gestaag toe.

Gymclub Gingelom 2014-2019

Seizoen	Deelnemers			Ontvangst	Uitgaven lesgevers			Saldo
	4-6 jaar	+7 jaar	Totaal	Lidgelden	Sportwerk	Vrijwilligers	Tot. uit	
2014-2015	26	46	72	2 795	3 290	2 418	5 708	-2 913
2015-2016	28	47	75	2 935	3 290	4 460	7 750	-4 815
2016-2017	36	56	92	3 540	4 679	4 883	9 562	-6 022
2017-2018	28	66	94	3 635	7 745	3 671	11 416	-7 781
2018-2019	18	60	78	3 035	15 969	2 678	18 647	-15 612

De gymlessen worden gegeven door lesgevers van Sportwerk Vlaanderen (vroeger Vlabus) en vrijwilligers. De lesgeverskost varieert sterk naargelang het aantal lesgevers dat ter beschikking gesteld kan worden en de stijgende loonkosten. Dit aantal is meestal lager dan het gewenste aantal. Het aantal vrijwillige lesgevers daalde de voorbije 3 jaar.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De gymclub blijft een belangrijk initiatief dat vanuit de dienst Vrije Tijd verder georganiseerd kan worden. De lidgelden worden vanaf het seizoen 2019-2020 beperkt verhoogd.

3.8.2 Sportkampen

De kinderen uit het lager onderwijs vormen de doelgroep van het krokus- en paassportkamp. Sinds 2016 is het herfstkamp omgevormd tot een sport-2-daagse en is dit aantrekkelijk voor tieners. Het aantal deelnemers neemt de laatste jaren toe. Het kamp vormt voor de kinderen vanaf het 1^{ste} leerjaar een deel van de activiteiten binnen de buitenschoolse opvang.

Sportkampen 2014-2019

Jaar	Gemiddeld aantal deelnemers				Financieel		
	Krokus	Pasen	Herfst	Totaal	Ontvangst	*Uitgave	Saldo
2014	31	20	15	66	700	3 487	-2 787
2015	31	12	14	57	450	3 900	-3 450
2016	20	20	18	58	955	3 309	-2 354
2017	39	38	19	96	1390	4 489	-3 099
2018	37	25	23	85	1680	4 571	-2 891

*Vanaf 2016 bestaan de kosten van de sport-2-daagse (herfstkamp) vnl. uit toegangsgelden.

De tarieven van de kampen in het voorjaar zullen vanaf 2020 aangepast worden.

Zomersportkamp

In augustus 2019 is een eerste maal een kamp georganiseerd via een privé-organisatie. De deelnamekosten waren deze die aan de organisatie betaald dienden te worden.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De kostprijs van de gewone 4-daagse sportkampen zullen op het niveau gebracht worden van de kostprijs van de opvang: 7,50 euro voor 1^{ste} en 4,50 euro voor het 2^{de} kind.

3.8.3 Voetbal

De 4 Gingelomse voetbalsites (9,5 terreinen) van 3 clubs liggen verspreid over 4 deelgemeenten dikwijls in een niet-gepaste zone. Zowat alle accommodaties voldoen niet aan de huidige standaarden.

De 3 clubs engageren zich om minimum te komen tot 1 Gingelomse jeugdwerking (max. 1 grote fusie) en de gemeente zal daartegenover 1 centrale voetbalinfrastructuur uitbouwen met de nodige gebouwen. Mits alles op koers blijft (clubs, financiën, progressie dossier) tracht men dit project te realiseren tegen 2025.

De meest geschikte locatie, waar ook de 3 clubs het over eens zijn, ligt te Jeuk (Houtstraat 3890). Om de uitbouw van het voetbalcomplex hier mogelijk te maken moet een RUP opgemaakt worden, rekening houdend met compensatie en bestemming /toekomst van de andere sites.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Een fusie van de 3 voetbalverenigingen tot op het niveau van de 1^{ste} ploegen is gewenst, toch wensen de gemeente en de clubs alvast te komen tot 1 jeugdfusieclub.

Voor deze jeugdfusie zal de gemeente een centraal voetbalcomplex Jeugdvoetbal trachten te realiseren.

3.8.4 Sporthal

De tarieven voor het gebruik van de sporthal zijn bepaald in het retributiereglement op het gebruik van de sporthal van 10/11/2015 en zijn van toepassing sinds 01/01/2016. Voor abonnementen wordt er een korting van 10% (15 t.e.m. 39 reservaties) of 20% (vanaf 40 reservaties) gegeven.

Tarieven sportief gebruik

Wie	1/1 zaal / u	2/3 zaal / u	1 / 3 zaal / u	1/1 zaal / dag
Clubs en individuen Gingelom	12	9	6	85
Clubs en individuen elders	16	13	12	160
Jeugdtrainingen	6			

Tarieven niet-sportief gebruik (dagtarief)

Wie	Met hulp gemeente	Zonder hulp gemeente
Erkende Gingelomse verenigingen	490	210
Niet-erkende Ging. verenigingen en individueel	560	280
Niet-gemeentelijke verenigingen en individuen	800	500
Commerciële initiatieven	1 000	700
		Waarborg 800 euro

Overzicht aantal verhuringen niet-sportieve activiteiten 2014-2019

Jaar	Gemeente	Scholen	Vereniging	Particulier	Totaal
2014	1	2	2	0	5
2015	2	2	3	1	8
2016	2	3	2	1	8
2017	3	3	3	1	10
2018	2	3	3	0	8

* Een verhuring kan meerdere dagen bezetting inhouden (schoolfeesten, Haspengouw Swingt)

Inkomsten uit verhuur sporthal 2014-2019

Jaar	2014	2015	2016	2017	2018
Bedrag	12 710	10 130	11 760	8 500	11 600

Inkomsten uit verhuur niet-sport 2014-2019

Jaar	2014	2015	2016	2017	2018
Bedrag	969	2 591	5 291	3 385	2 775

Tegenover de inkomsten, staan er voor de gemeente nog bijkomende kosten bij de verhuur voor niet-sportieve activiteiten (personeel toezicht, eventueel inschakelen technische dienst voor opstellen, niet aangerekende kosten: verwarming, elektriciteit, water, toiletpapier, afval, interventies).

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De gemiddeld lage huurtarieven voor sportactiviteiten zet voornamelijk inwoners en sportclub aan tot sporten. De lage huurprijs voor niet-sportieve activiteiten is niet meer te verantwoorden als men er de werkelijke kosten tegenover plaatst. Momenteel betalen deze organisaties bij activiteiten in de sporthal een vergoeding voor het gebruik van tafels, stoelen en meubilair.

De tarieven voor niet-sportieve activiteiten zullen herzien worden op het ogenblik dat de gasketels geïnstalleerd zijn en er betrouwbare watermeters zijn. Dan zullen ook de verbruikskosten van aardgas, water en elektriciteit aangerekend worden. Bij herziening van het uitleenreglement zal de huurprijs voor het gebruik van tafels, stoelen en podium in de sporthal geschrapt worden.

3.8.5 Speelsterreinen

Speelsterreinen vormen belangrijke elementen in de gemeente en zijn veilige eilandjes binnen de kernen van de deelgemeenten. Bij een kindvriendelijke inrichting van de ruimte wordt best rekening gehouden met alle domeinen die hierop betrekking hebben zoals ruimtelijke planning, infrastructuurwerken, verkeersinrichting, ... Bij het toekennen van diverse vergunningen kunnen voorwaarden opgelegd worden opdat er steeds speelruimte voorzien wordt.

Inventaris speelterreinen en -toestellen

Deelgemeente	Aantal	Naam	m ²	Open
Gingelom	2	Kulterke	4 000	2003
		Bibke	600	2005
Jeuk	1	Groentje	4 400	2003
Mielen	2	Beemtje	1 080	2003
		Nachtegaaltje		2018
Buvingen	1	Parkske	1 100	2017
Vorsen	1	Voske	622	2009
Montenaken	2	Halleke	524	2011
		Meertje		2018

De speelterreinen zijn goed onderhouden en de toestellen zijn in goede staat. In Boekhout, Kortijs, Borlo, Muizen en Niel zijn momenteel nog geen ingerichte speelterreinen. De verkaveling Hekberg in Niel trekt jonge gezinnen aan, waardoor hier nog een opportuniteit ligt voor een speelterrein.

Het nazicht en onderhoud van de speelterreinen en toestellen gebeurt door de gemeente. Hiervoor wordt een jaarlijks budget voorzien.

Een speelterrein hoeft niet steeds met toestellen uitgerust te zijn. Een trapveld of een glooiend terrein bieden al heel wat speelgelegenheden en heeft een beperkte inrichtingskost.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Over de domeinen heen zal het beleid waar mogelijk rekening houden met het kindvriendelijk inrichten van de ruimte.

De gemeente kan een speelpleinnorm bepalen die bij verkavelingsvergunningen opgelegd zal worden.

3.9 VRIJE TIJD – BELEIDSDOELSTELLING: HET STIMULEREN VAN EEN GEDIVERSIFIEERDE CULTUURBELEVING

3.9.1 Cultuur

De dienst Vrije Tijd organiseert jaarlijks meerdere culturele activiteiten. Andere belangrijke activiteiten die via deze dienst georganiseerd of gecoördineerd worden zijn de nieuwjaarsdrink voor de inwoners, de straatfeesten en de actie opwaardering kermissen.

Culturele activiteiten 2015-2019

Jaar - aantal deelnemers					
2014 - 1500	2015 - 1000	2016 - 3500	2017 - 1600	2018 - 6900	2019 - 550
Kampioenen-hulde	Sport- en cultuursterren	Sport- en cultuursterren	Sport- en cultuursterren	Sport- en cultuursterren	Sport- en cultuursterren
Culturele uitstap Brussel-Leuven	Culturele uitstap Voeren	Culturele uitstap Hasselt-Genk	Culturele uitstap Kinrooi	Culturele uitstap Tienen	Culturele uitstap Vroenhoven-Maastricht
WK voetbal	Jeuk Kriebelt	Culturele feesten Niel	Culturele feesten Boekhout	Culturele feesten Borlo-Buv-Muizen	Culturele feesten Kortjys-Vorsen
Film op groot scherm	Poëzie op kerkhoven	Poëzie op kerkhoven	Poëzie op kerkhoven	Poëzie op kerkhoven	Dorpspuzzel
Kerstmarkt	Dorpsgezichten	EK voetbal	OMD project WOI-Niel	WK voetbal	
Straatactie I I I I I	Cleymans- Vangeel	Aperitiefconcert	Expo Kunstkring	Straatactie I I I I I	
	Project WOI helm	Straatactie I I I I I	Jazz-café	Dorpspuzzel	
	Straatactie I I I I I		Vertelwandeling		
			Straatactie I I I I I		
			Dorpspuzzel		
Uitgaven*		23 366	13 416	23 366	2 727
Ontvangsten		5 216	580	5216	0

*I I I I I. actie en nieuwjaarsdrink zitten niet in deze bedragen

Straatcomités die een straatfeest organiseren kunnen hiervoor een toelage krijgen.

Jaar	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal	37	35	27	32	37
Toelage*	5 437	5 260	3 495	6 571	7 110

* Toelagen worden niet altijd binnen zelfde werkjaar afgerekend

In 2017 en 2018 ondernam de gemeente een poging om de kermissen op te waarderen door gratis bonnen te verdelen. Dit behaalde niet het gewenste resultaat en werd dan ook stopgezet in 2019.

Jaar	2017	2018
Aantal bonnen	379	275
Kostprijs bonnen	379	275

Het Cultuurhuis Den Dries is het belangrijkste culturele gebouw in de gemeente dat verhuurd wordt.

Verhuur Cultuurhuis Den Dries 2014-2019

Soort huurder	2014	2015	2016	2017	2018
Niet-betalenden*	28	24	22	14	25
Betalenden	44	61	40	50	52
Totaal bezettingsdagen	72	85	62	64	77
Inkomsten uit verhuur Den Dries	15 768	20 030	19 055	17 423	14 736

* Gemeente, academie, scholen, Rood Kruis, politie...

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het Cultuurhuis Den Dries is nog steeds een aantrekkelijk gebouw en kent o.m. hierdoor een hoge constante bezetting. Het retributiereglement wordt best vereenvoudigd en de tarieven aangepast.

De straatactie I.I.I.I.I. en ontwikkelingssamenwerking in het algemeen wordt vanaf 2019 door de dienst Welzijn opgevolgd.

De Dorpspuzzel zal vanaf 2020 2-jaarlijks georganiseerd worden mits het gekoppeld kan worden aan een gemeentelijk evenement.

3.9.2 Erfgoed

Samen met de partners Erfgoed Haspengouw en IOED Haspengouw-West ontwikkelt de gemeente Gingelom een erfgoedbeleid. Deze partners ondersteunen enerzijds de gemeente, maar zij zorgen ook voor een publiekswerking door het erfgoed onder de aandacht te brengen door bv. het organiseren van lezingen, het ondersteunen van Open Monumentendag, Erfgoeddag, ... Ook de Heemkundige Kring Het Drie Swaenenland speelt hierin een rol.

De afgelopen jaren zette de gemeente in op de renovatie en herinrichting van klein historisch erfgoed. De gemeente ging het engagement aan om over een termijn van 5 jaar alle kleine en middelgrote kapellen in eigendom van de gemeente te renoveren. Ook private eigenaars kunnen rekenen op ondersteuning. De gemeente biedt de mogelijkheid om alle kapellen kosteloos aan te sluiten bij Monumentenwacht en eigenaars kunnen na het uitvoeren van renovatiewerken een tussenkomst in de inspectiekosten bekomen.

Onderstaande projecten werden reeds gerealiseerd met een investeringssubsidie van de provincie Limburg.

Bronplein Mielen	2017-2018
Monument Gingelom	2018
Missoulskapel Mielen	2018
Kapel Populierenstraat Buvingen	2018
Sint-Janskruis Gingelom	2019
Kapel van Gibloux Gingelom	2019

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het is belangrijk dat erfgoedpartners, erfgoedverenigingen en inwoners een aanspreekpunt 'erfgoed' hebben binnen de administratie. De sector erfgoed zit momenteel gefragmenteerd over verschillende diensten. Hierdoor is het niet altijd duidelijk wie het aanspreekpunt vormt en wie de partners aanstuurt. Het takenpakket erfgoed zal daarom bij een persoon gecentraliseerd worden.

De aanpak van de grote kappellen zal in de totaalvisie van de kerken onderzocht worden. Inspectieverslagen van Monumentenwacht kunnen gevraagd worden om de kosten te kunnen inschatten. De kleine en middelgrote kapellen worden verder aangepakt in functie van subsidiedossiers.

3.9.3 Bibliotheek

Mensen lenen nog boeken en andere media uit de bibliotheek, maar zowel het bibliotheekbezoek als het aantal uitgeleende stukken is sinds 2013 sterk afgenomen. De verminderde bib-bezoeken door de scholen is één van de oorzaken hiervan.

Het aantal deelnemers aan bibliotheekactiviteiten blijft op hetzelfde peil.

Evolutie aantal uitleningen en verlengingen op jaarbasis

Soort uitleningen	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Gedrukte media	46 049	41 918	38 300	37 145	38 654	38 285
Multimedia	7 017	6 679	6 091	5 653	4 867	3 722
Totaal aantal uitleningen en verlengingen	53 066	48 597	44 391	42 798	43 521	42 007

Gedrukte media: boeken, tijdschriften, krant en strips.

Multimedia: dvd's, cd-rom's, luisterboeken, fundels en partituren.

Evolutie aantal uitleningen en verlengingen op jaarbasis door klassen en leerlingen

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal uitleningen door klassen en leerlingen	8 438	6 860	5 514	2 895	4 404	4 697
% t.o.v. totaal aantal uitleningen	15,90%	14,10%	12,42%	6,67%	10,12%	11,18%

Klassen: Leerkracht die in onderwijs Gingelom staat, kan op een klaskaart materialen uitlenen.

Leerlingen: kinderen die in klasverband naar de bib komen, nl. kinderen uit 1^{ste} t.e.m. 6^{de} leerjaar die met de klas naar de bib komen (kleuters hebben geen leerlingenpasje).

Evolutie aantal actieve gebruikers

Soort gebruikers	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Jeugd t.e.m. 14 jaar	855	916	865	730	817	780
Volwassenen +15 jaar	730	716	707	815	692	635
Niet-individuele gebruikers	62	46	44	48	71	55
Totaal	1 647	1 678	1 616	1 593	1 580	1 470

Actieve gebruikers: personen die minimum 1 maal per jaar een stuk lenen en die een bib-kaart hebben.

Individuele gebruiker (= een persoon, een individu): kinderen, leerlingen, adolescenten, volwassenen, bib-personeel, OLE (leerkrachten met een Onderwijs- en leesbevorderingkaart).

Niet-individuele gebruiker (= geen privépersonen): IBL-bibliotheken, klassen, organisaties.

Evolutie aantal klassen en leerlingen

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Aantal klassen en leerlingen	472	433	477	406	431	397
% t.o.v. totaal aantal gebruikers	28,50%	25,80%	29,50%	25,40%	27,27%	27%

Aantal deelnemers aan bib-activiteiten

Deelnemers	2014	2015	2016	2017	2018
Jeugd t.e.m. 14 jaar	1 085	1 033	1 024		
Volwassenen +15 jaar	228	260	138		
Totaal	1 313	1 293	1 162	1 155	1 267

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De functie van de bibliotheek, het ter beschikking stellen en toegankelijk maken van diverse fysieke en digitale informatie- en cultuurdragers aan alle inwoners, blijft belangrijk voor de gemeente. Toch zal de bibliotheek zich in verhouding tot o.m. haar gebruikers en de toenemende digitalisering van allerlei media moeten aanpassen (aankoopbeleid, openingsuren, personeelsbezetting, optimalisatie gebouw).

3.10 WELZIJN – BELEIDSDOELSTELLING: HET AANBIEDEN VAN ACTIVITEITEN VOOR SENIOREN

3.10.1 Gezinszorg

De dienst gezinszorg is erkend voor 21.509 uren/jaar of 14 VTE. De uurprijs is afhankelijk van het inkomen. De subsidies die hiervoor ontvangen worden zijn afhankelijk van het aantal gepresteerde uren en de geholpen gezinnen.

	2014	2015	2016	2017	2018
Gepresteerde uren	18 252	19 732	18 903	18 373	17 796
VTE in dienst	12,28	13,00	12,86	12,82	12,63
Uren / VTE	1 486	1 518	1 470	1 433	1 409
Aantal gezinnen	109	109	97	100	107
Bijdrage gezinnen	€ 99 014	€ 103 840	€ 104 891	€ 105 513	€ 109 514

Jaar	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
2011	473 190	455 243	-17 947
2012	581 205	573 841	-7 364
2013	647 088	632 199	-14 889
2014	607 695	628 729	21 034
2015	642 329	671 212	28 883
2016	655 157	647 876	-7 281
2017	717 915	652 156	-65 759
2018	681 704	647 766	-33 938
2019	775 410	727 080	-48 330

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De dienst gezinszorg kampt met grote schommelingen in de hulpvragen. Dit is typisch voor een dergelijke dienstverlening. Regelmatig vallen gebruikers definitief of tijdelijk weg omwille van overlijden, opname in het rusthuis of opname in het ziekenhuis. Het gevolg is dat er op dergelijke momenten te weinig werk is om de uren van alle helpsters in te vullen.

Op andere momenten kunnen nieuwe aanvragen dan weer niet worden opgevangen omdat de uren van alle helpsters zijn ingevuld. De vraag voor hulp concentreert zich ook vaak tussen 10 en 12 uur in de voormiddag.

Er moet geprobeerd worden om het verlies te beperken door het meer efficiënt inzetten van personeel. Op piekmomenten meer personeel inzetten, op rustige momenten minder. Dit is echter moeilijk realiseerbaar, aangezien gediplomeerde verzorgenden zeer moeilijk te vinden zijn en tijdelijke vacatures dan ook niet snel ingevuld kunnen worden.

Op dalmomenten worden de gezinnen aangesproken om de hulpverlening eventueel uit te breiden. De praktijk leert ons echter dat heel weinig gebruikers hier op ingaan.

Momenteel wordt niet gewerkt met een wachtlijst. Dit kan de mogelijkheid bieden om 'gaten' snel op te vullen.

3.10.2 Klusjesdienst

De klusjesdienst werd opgestart in 2008 en heeft 3 klusjesmannen in dienst.

De prijs per uur bedraagt €10 voor personen met het WIGW- of OMNIO-statuut en €12 voor anderen.

	2014	2015	2016	2017	2018
Ontvangsten	€ 40 638	€ 41 492	€ 44 461	€ 46 992	€ 40 893
Gefactureerde uren	3 637	3 687	3 909	4 190	3 822
VTE in dienst	2,93	3,20	3,81	3,15	3,17
Uren per VTE	1 241	1 152	1 027	1 329	1 207
Gewerkte uren	4 740	5 310	5 780	4 785	4 423
Uren bij klanten	3 637	3 687	3 909	4 243	3 822
%	77	69	68	88	86

	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
2014	101 993	80 284	-21 709
2015	120 009	46 946	-73 063
2016	153 878	47 016	-106 862
2017	138 087	48 719	-89 368
2018	134 845	42 855	-91 990
2019	135 670	42 720	-92 950

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De klusjesdienst boekt zware verliezen omwille van het tarief dat aan de gebruikers wordt aangerekend. De € 10 of 12 per uur dekt minder dan één derde van de loonkost. Bovendien zijn de klusjesmannen tijdens de zomermaanden veel gevraagd, maar is het niet eenvoudig om hen tijdens de wintermaanden aan het werk te houden. Het werken met seizoenarbeiders kan hier een oplossing bieden.

Het groot exploitatieverlies is er vooral gekomen vanaf 2015. Toen is ook de gesco-premie en de daarbij horende vermindering van patronale bijdragen weggevallen. Dit betekent toch een verschil van zo'n 15 à 20.000 euro per VTE. Het OCMW ontvangt sindsdien wel een gesco-compensatiepremie, die weliswaar lager ligt dan de gesco-voordelen. Maar deze premie wordt niet meer bij de klusjesdienst geboekt.

De klusjesmannen worden zoveel mogelijk ingezet bij de mensen thuis. Voorheen werden zij ook regelmatig ingeschakeld voor andere opdrachten. Hierdoor is het percentage van gepresteerde uren bij de gebruikers gestegen tot bijna 90 procent.

Eén klusjesman gaat op 1 januari 2020 op pensioen. Hij zal niet worden vervangen.

Voorts zal er een voorstel uitgewerkt worden om de doelgroep beter af te bakenen en het tarief aan te passen zodat we niet in concurrentie treden met de privé.

3.10.3 Mindermobielen centrale

De mindermobielen centrale werd opgestart in 2006. Voor deze dienstverlening wordt beroep gedaan op 1 vaste chauffeur (24 uur), 1 wijk-werker en 6 vrijwilligers. Gebruikers betalen hiervoor € 0,40/km, € 5 lidgeld per jaar en € 2,50 per uur wachten.

	2014	2015	2016	2017	2018
Resultaat	€ -349	€ -20 408	€ -24 071	€ -29 654	€ -31 328
Ontvangsten	€ 28 648	€ 11 184	€ 12 272	€ 10 131	€ 10 250
Uitgaven	€ 28 997	€ 31 592	€ 36 343	€ 39 785	€ 41 578
Totaal ritten	2 808	2 293	2 972	2 484	2 422
Gebruikers / maand	38	35	52	45	50

	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
2014	28 997	28 648	-349
2015	31 582	11 227	-20 355
2016	36 343	10 277	-26 066
2017	39 785	10 315	-29 470
2018	41 578	10 650	-30 928

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

De mindermobielencentrale van het OCMW is een veel gevraagde en erg gewaardeerde dienstverlening. Op piekmomenten worden vrijwilligers ingeschakeld die met hun eigen wagen mensen vervoeren. De dienst wordt veel gebruikt om minder mobielen naar het ziekenhuis te brengen voor consultatie of een behandeling.

Om het exploitatietekort te verminderen zou het tarief verhoogd kunnen worden of zouden meer vrijwilligers ingeschakeld kunnen worden als chauffeur van het busje.

3.10.4 Warme maaltijden

Voor het maken van de warme maaltijden wordt samengewerkt met het OCMW van Sint-Truiden. Deze worden bedield door OCMW-personeel met 2 voertuigen. Deze hebben elk een maximum capaciteit van 48 maaltijden.

	2014	2015	2016	2017	2018
Afgeleverde maaltijden	17 134	16 618	15 071	12 354	12 851
Maaltijden / dag	69	67	61	51	52

	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
2014	54 434	29 646	-24 788
2015	51 157	18 377	-32 780
2016	58 006	16 517	-41 489
2017	60 638	14 464	-46 174
2018	61 880	14 268	-47 612

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Bij de warme maaltijden is een dalende tendens van het aantal maaltijden zichtbaar. Deze trend is er tevens ook in Heers en Sint-Truiden, die hun maaltijden eveneens afnemen van het zorgbedrijf in Sint-Truiden. Daar de personeels- en leveringskosten hetzelfde blijven, loopt het exploitatieverlies op.

Er werd onderzocht of de bedeling zou kunnen gebeuren met 1 in plaats van 2 voertuigen indien het aantal maaltijden niet meer dan 48 bedraagt (= maximale capaciteit van 1 voertuig). Enkel de kosten van 1 voertuig kunnen hierdoor uitgespaard worden, aangezien er dan 2 personen nodig zijn in dit voertuig om tijdig te kunnen bedelen. Anderzijds zou dit een meerkost aan personeelsinzet met zich meebrengen van € 8.000 op jaarbasis aangezien de twee medewerkers langer onderweg zijn met 1 voertuig dan met 2 wagens.

3.10.5 Dienstencheques

In 2004 werd het dienstenchequebedrijf opgericht. Na een grote reorganisatie in 2013, bleven enkel de vroegere gesco's en het strijkatelier over. In 2014 werd als doel gesteld om break-even te werken en om te streven naar 1 450 cheques/VTE op jaarbasis. Deze doelstellingen werden niet volledig behaald.

	2014		2015		2016		2017		2018	
	jaar	maand	jaar	maand	jaar	maand	jaar	maand	jaar	maand
Ontvangen DC's	4 200	350	3 262	272	3 345	279	3 187	266	2 701	225
VTE in dienst	2,86		2,36		2,32		2,26		1,99	
DC'S per VTE	1 471	123	1 380	115	1 441	120	1 411	118	1 354	113

	Uitgaven	Opbrengsten	Saldo
2014	131 539	122 526	-9 013
2015	93 488	98 049	4 561
2016	94 974	99 252	4 279
2017	98 036	94 825	-3 211
2018	92 740	75 482	-17 258

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

In de loop van 2020 gaan 2 van de 4 personeelsleden met pensioen. Zij zullen niet worden vervangen. De overblijvende 2 personeelsleden zullen tegen de zomer van 2021 overgeplaatst worden naar een andere opdracht. De poetshulp via het systeem van de dienstencheques zal dan definitief worden stopgezet.

3.10.6 Strijkatelier

Voor het strijkatelier werden in 2014 dezelfde doelen gesteld als voor de dienstencheques. In 2018 telde het strijkatelier 40 gebruikers en een totaal van 3 515 strijkopdrachten. Dit betekent een verlies van € 200 per gebruiker en van € 14,5 per strijkopdracht.

De hogere lonen die het OCMW betaalt ten gevolge van de rechtspositieregeling voor het personeel van de lokale besturen en de gunstigere verlofregeling dragen bij aan dit exploitatieverlies.

	2014		2015		2016		2017		2018	
	jaar	maand	jaar	maand	jaar	maand	jaar	maand	jaar	maand
Ontvangen DC's	1.486	124	1.090	91	872	73	1.019	85	959	80
VTE's in dienst	0,89		0,65		0,59		0,73		0,66	

	Uitgaven	Opbrengsten	Saldo
2014	38 003	32 501	-5 502
2015	27 178	24 304	-2 874
2016	24 468	20 447	-4 021
2017	30 847	19 947	-10 900
2018	33 885	26 092	-7 793
2019	34 570	26 190	-8 380

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het strijkatelier werd op 1 oktober 2019 overgenomen door het sociaal dienstenchequebedrijf SDB vzw uit Sint-Truiden. De dienstverlening blijft behouden in het 'Park van de Vriendschap'.

3.11 WELZIJN – BELEIDSDOELSTELLING: HET UITBOUWEN VAN EEN GEÏNTEGREERD WELZIJSBELEID

3.11.1 Armoede

Het project Armoede werd opgestart in oktober 2016 met een personeelsinzet van een halftijdse cliëntbegeleider.

Het project heeft volgende doelstellingen:

- ondersteunen van kansarme gezinnen
- wegwerken van drempels naar allerlei gezondheids- en welzijnsvoorzieningen
- kansarmoede tegengaan door het versterken van de draagkracht van het gezin
- verruimen van het sociaal netwerk van het gezin
- samenwerking bevorderen om tot een integraal ondersteunend gezinsbeleid te komen
- ondersteunen van senioren om hun rechten uit te putten

De afgelopen 2 jaar werden onderstaande taken in het kader van dit project uitgevoerd / opgezet:

- luierbank
- bezoekersteam 80-plus
- septembertoelage
- begeleiding kansarme gezinnen via *outreaching* werken
- intensieve samenwerking met scholen en dienst Gezinszorg OCMW
- huiswerkbegeleiding via de vzw Auxilia
- organisator en voorzitter van ‘Lokaal Cliënt Overleg’
- organisator en voorzitter van ‘Zorgoverleg’

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het project armoede wordt positief beoordeeld. Het is een noodzakelijke aanvulling en verrijking van de sociale dienst. De personeelsinvulling voor deze taken zal in het ruimer kader van de dienst Welzijn bekeken worden.

3.11.2 Senioren – Park van de Vriendschap

Het lokaal dienstencentrum het ‘Park van de Vriendschap’ organiseert de volgende activiteiten:

- Recreatieve activiteiten: kaarten, kienen, fietsen, bridge, bowling , petanque, seniorenspordtag, ...
- Vormende activiteiten: koken voor mannen, koken voor vrouwen, PC-cursussen, snit & naad, ...

Verder is er een buurtrestaurant op donderdagmiddag, activiteiten voor 80-plussers en de groep minderbedeelden.

Het Park van de Vriendschap ontvangt een subsidie van € 32 000 van de Vlaamse Gemeenschap en van € 58 000 van het OCMW.

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het ‘Park van de Vriendschap’ is de ontmoetingsplaats voor alle senioren van Gingelom, zeker na het wegvallen van enkele seniorenbonden in de gemeente. Het aantal bezoekers blijft doorheen de jaren vrij stabiel.

In het verleden zijn er verscheidene pogingen ondernomen om meer en andere activiteiten te organiseren. Maar dit bleek niet echt een succes.

3.12 WELZIJN – BELEIDSDOELSTELLING: HET AANBIEDEN EN STIMULEREN VAN VOORSCHOOLSE OPVANG VOOR JONGE KINDEREN (0 -3 JAAR)

3.12.1 Kinderdagverblijf Minimax

Het kinderdagverblijf Minimax is erkend door Kind en Gezin sinds 1 januari 2009 en heeft een vergunde capaciteit van 40 kinderen, 23 plaatsen zijn gesubsidieerd. Bij subsidiëring tot 120 % betekent dit 27,6 plaatsen.

De personeelsbezetting is afgestemd op 30 kinderen en bestaat in 2019 uit 5,36 VTE kinderverzorgsters en 2 VTE omkadering (verantwoordelijke, logistiek + keuken, onderhoud).

Bezetting plaatsen t.o.v. VTE in dienst

	2014	2015	2016	2017	2018
Bezetting	31,47	32,76	32,29	32,94	30,68
Totale VTE	6,54	6,72	7,13	7,33	7,16
VTE kinderverzorgster	4,79	4,97	5,38	5,33	5,16

Financieel overzicht Minimax

	Uitgaven	Ontvangsten	Saldo
2014	309 013	346 173	37 160
2015	322 214	351 779	29 565
2016	350 565	354 525	3 960
2017	374 011	361 704	-12 307
2018	370 115	363 755	-6 360

Zelfevaluatie (beoordeling effectiviteit en efficiëntie):

Het stijgend exploitatieverlies heeft te maken met een verhoging van het aantal kinderverzorgsters met 0,5 VTE. Dit was noodzakelijk om aan de minimale normen te komen, opgelegd door Kind & Gezin. Ook de stijgende loonkost (jaarlijkse anciënniteitsverhoging + verhoging van de extra legale voordelen) speelt een belangrijke rol.

Het OCMW zal de haalbaarheid onderzoeken om de bezetting af te bouwen naar 27,6 kinderen (= maximaal gesubsidieerde capaciteit). Dit moet samengaan met de afbouw van 0,5 VTE kinderverzorgster.